

**Ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής προς Διενέργεια
Προκαταρκτικής Εξέτασης κατ' άρθρο 86 § 3 του Συντάγματος, Άρθρα 153 επ.
Κανονισμού της Βουλής, άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 σε βάρος μου**

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Του **Νικολάου Παππά** του Στυλιανού, Βουλευτή – πρώην Υπουργού, κατοίκου Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων.

I. Διενεργείται από την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή **κατ' άρθρο 86 § 3 του Συντάγματος, άρθρα 153 επ. Κανονισμού της Βουλής, άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 Προκαταρκτική Εξέταση** σχετικά με τη διερεύνηση αδικημάτων, που κατά την πρόταση 30 Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας για τη σύσταση της παρούσας Επιτροπής, φέρονται να έχουν τελεσθεί από εμένα κατά την άσκηση των καθηκόντων μου ως Υπουργού, και συγκεκριμένως για τις αποδιδόμενες σύμφωνα με την ανωτέρω πρόταση των 30 Βουλευτών της ΝΔ πράξεις της **δωροληψίας πολιτικού αξιωματούχου** (υπέρ τρίτου) κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση (**159 ΠΚ**) και της **παράβασης καθήκοντος** (**259 ΠΚ**).

II.A. Η διεξαχθείσα διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής σας επιβεβαίωσε ότι η παρούσα «υπόθεση», που οικοδομήθηκε σε αυθαίρετες ερμηνείες και επιλεγμένα αποσπάσματα καταθέσεων, αποτελεί στην πραγματικότητα μία «μπλε» εργολαβία της Νέας Δημοκρατίας για την εκδίκηση της κεντρικής επιλογής της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, την οποία υλοποίησα από τη θέση του υπουργού, να θέσει για πρώτη φορά κανόνες στο τηλεοπτικό πεδίο και να υποχρεώσει αυτούς, που επί σειρά ετών νέμονταν το δημόσιο αγαθό των ραδιοσυχνότητων, να καταβάλλουν αναλογούν αντίτιμο, με αποτέλεσμα να καταδειχθεί η διαχρονική και διαπλεκόμενη απραξία των

προηγούμενων Κυβερνήσεων. Αυτό που ορισμένοι προσπαθούν να εκδικηθούν είναι η εφαρμογή του Συντάγματος για πρώτη φορά σε ό,τι αφορά το τηλεοπτικό τοπίο. Σε αυτό το πλαίσιο μία αμιγώς ιδιωτική, αστική διαφορά μεταξύ δυο επιχειρηματιών έγινε ένα εργαλείο πολιτικού εκβιασμού, ένα εργαλείο ποινικοποίησης της πολιτικής μας και ενοχοποίησης εμού, προκειμένου να περιβληθεί με μία επίφαση διαδικαστικής νομιμότητας η εντολή για την τιμώρηση της πολιτικής αποφασιστικότητας, που επέδειξε η Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ μέσω των πολιτικών ενεργειών μου, να υποχρεώσει τους ιδιοκτήτες των τηλεοπτικών σταθμών να καταβάλλουν αντίτιμο στο Ελληνικό Δημόσιο για ένα περιουσιακό αγαθό του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο είχαν μάθει ότι κατέχουν «δικαιωματικά» άνευ αντιτίμου.

Έτσι υπό την επίφαση της διερεύνησης τυχόν ποινικών ευθυνών μου στην πραγματικότητα έχει ανατεθεί εργολαβικά, με αντίτιμο την διαρκή και μόνιμη πολιτική εξύμνηση των κατασκευαστών της, η κατασκευή του «επιτιμίου» της πολιτικής κατασυκοφάντησής μου, ήτοι η δημιουργία μίας δικαστικής ομηρίας μου - μέχρι τη βέβαιη πλην όμως πολιτικά χρονοβόρα τελική δικαστική αθώωση μου-, ώστε να καταβάλλω και εγώ αντίστοιχο «αντίτιμο» για το αντίτιμο, που οι εντολείς της κατέβαλλαν, και να καταδειχθεί emphaticά και κυρίως παραδειγματικά ότι η εξουσία των συγκεκριμένων συμφερόντων, ακόμη και εάν δεν είναι «άμωμη» πρέπει να παραμείνει «ανέγγιχτη».

Τα 250.000.000 ευρώ, που οι ίδιοι αναγκάστηκαν να αποδεχθούν να πληρώσουν για το δημόσιο αγαθό, που είχαν μάθει να απολαμβάνουν δωρεάν, είναι πολλά λεφτά για να αποτελέσουν «δωρεά» προς το Ελληνικό Δημόσιο, και ως εκ τούτου αυτός, που τους υποχρέωσε να το πληρώσουν, πρέπει να το «πληρώσει».

Β. Σε αυτό το πλαίσιο συγκροτήθηκε μία επιτροπή, η οποία μένει να αποδειχθεί αν συγκροτήθηκε με προειλημμένη την απόφαση για την δίωξή μου, η πιο σύντομη σε διάρκεια και συνεδριάσεις «Προανακριτική» Επιτροπή της Ελληνικής Κοινοβουλευτικής Ιστορίας, που διήρκεσε χρονικό διάστημα μικρότερο των δύο μηνών, συμπεριλαμβανομένων καθυστερήσεων αλλά και των διακοπών του Πάσχα, με μόνο 13 συνεδριάσεις και 5 μάρτυρες. Ήταν η Επιτροπή της «κοπτοραπτικής» των Πρακτικών ανάλογα με το τις αυθαίρετες αποφάσεις του κ. Κελέτση, η Επιτροπή των διαστρεβλωμένων διαρροών, της μη κλήτευσης και ακρόασης ουσιωδών μαρτύρων,

των αλληλοσυγκρουόμενων καταθέσεων πατρός, υιού και φίλων, η Επιτροπή του... «Καράμπελα» και των λοιπών φαιδροτήτων, των οραμάτων και των αοριστολογιών και της αναπόδεικτης σεναριολογίας, που το μόνον που αποδείχθηκε ενώπιον της είναι ότι ο επιχειρηματίας Χρ. Καλογρίτσας, που τελικά επί Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ «δεν ήθελαν ούτε να τον ακούνε στο Μαξίμου», «έδωσε προικιό» την εταιρεία του G.P.O. στον κ. Κ. Μητσοτάκη.

III. ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

A. Περί «μπροστινού»

A.1. Σύμφωνα με την Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας μου αποδίδεται ότι ζήτησα από τον επιχειρηματία, Χρήστο Καλογρίτσα, να συμμετάσχει στον διαγωνισμό για τις τηλεοπτικές άδειες ως «μπροστινός», ενώ γνώριζα ότι ο προαναφερόμενος επιχειρηματίας δεν διέθετε το χρηματικό ποσό για τη συμμετοχή του σε αυτόν.

Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας αναγράφονται επί λέξει τα εξής:

«Ο κ. Νίκος Παππάς υπό τη ιδιότητα του ως Υπουργός, αρμόδιος για το διαγωνισμό για τις τηλεοπτικές άδειες το 2016 ζήτησε από τον κ. Χρήστο Καλογρίτσα να συμμετάσχει στον διαγωνισμό ως «μπροστινός», προκειμένου να λάβει άδεια τηλεοπτικού σταθμού, που θα ελεγχόταν από το κόμμα του ΣΥΡΙΖΑ και θα υπηρετούσε την πολιτική του. Δηλαδή του ζητήθηκε να αποκτήσει κανάλι, το οποίο όμως ουσιαστικά θα ελεγχόταν όχι από τον ίδιο αλλά από το κόμμα του ΣΥΡΙΖΑ που θα αντλούσε και όλο το όφελος από αυτό έχοντας αφανώς δικό του τηλεοπτικό μέσο για την προαγωγή των δικών του πολιτικών θέσεων και την αποδόμηση των θέσεων των πολιτικών του αντιπάλων.

Δεδομένου ότι ο κ. Καλογρίτσας δεν διέθετε το ποσό της συμμετοχής, πράγμα που γνώριζε ο κ. Παππάς, παραβιάζοντας τους όρους του διαγωνισμού και τα καθήκοντα του με τη μεσολάβηση του, ζητήθηκε από εκπροσώπους της εταιρείας CCC να συμμετάσχει η εταιρεία τους στο εγχείρημα δίνοντας αρχικά το ποσό των 3.000.000 ευρώ στον κ Καλογρίτσα για την έκδοση της εγγυητικής επιστολής ισόποσης αξίας για τη συμμετοχή του

στον διαγωνισμό. Από την ανταλλαγή μηνυμάτων μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ των εκπροσώπων των δύο εταιρειών προκύπτει με σαφήνεια ότι το ποσό των 3.000.000 ευρώ δόθηκε για τον σκοπό αυτό και απλά η CCC, επειδή δεν μπορούσε να τα παραδώσει με άλλη νόμιμη αιτία, επέλεξε ως διαδικασία τη σύναψη σύμβασης υπερβολαβίας, που καταγγέλλεται ως εικονική, με βάση την οποία εκταμιεύτηκε, λίγο πριν την έκδοση της εγγυητικής επιστολής, το ποσό των 3.000.000 ευρώ στον κ. Καλογρίτσα. (βλ. **σελ. 1 – 2** Πρότασης),

Επομένως καταγγέλλονται και εισφέρονται στοιχεία που αποτελούν, τουλάχιστον, επαρκείς ενδείξεις ότι ο κ. Παππάς, αξιοποιώντας τη θέση του ως Υπουργός αρμόδιος για την εποπτεία των μέσων μαζικής επικοινωνίας και ειδικότερα για τη διενέργεια του διαγωνισμού για τις τηλεοπτικές άδειες εθνικής εμβέλειας, ζήτησε να μεταφερθούν 3.000.000 ευρώ από την CCC στον κ. Καλογρίτσα προκειμένου **να δημιουργηθεί κανάλι που θα φαινόταν ως τύποις ιδιοκτήτης ο κ. Καλογρίτσας** και στην πραγματικότητα θα ελεγχόταν απόλυτα από το κόμμα του ΣΥΡΙΖΑ. (βλ. **σελ. 3** Πρότασης),

Αξίζει να σημειωθεί ότι ως η Νέα Δημοκρατία είχε καταγγείλει ότι **η εταιρεία του κ. Καλογρίτσα:**

Συμμετείχε ΠΑΡΑΝΟΜΑ στο διαγωνισμό με εκπρόθεσμη εγγυητική επιστολή. Συμμετείχε ΠΑΡΑΝΟΜΑ στο διαγωνισμό, αφού από το φάκελο που είχε καταθέσει πριν ακόμη τη διεξαγωγή του διαγωνισμού προέκυπτε ότι **δεν είχε τα χρήματα για να συμμετάσχει σε έναν τέτοιο διαγωνισμό.**

Ανακηρύχθηκε ΠΑΡΑΝΟΜΑ ως οριστικός υπερθεματιστής, αφού από το φάκελο που είχε καταθέσει πριν ακόμη τη διεξαγωγή του διαγωνισμού, αλλά και από τον έλεγχο που έγινε μετά τον διαγωνισμό προέκυπτε ότι **δεν είχε τα χρήματα που προσέφερε για να πάρει την άδεια,** αλλά υπήρχε αναφορά για τα περίφημα βοσκοτόπια.

Για όλα αυτά πέρα από τον κοινοβουλευτικό έλεγχο υπέβαλε η Νέα Δημοκρατία και αναφορά αξιοποιώντων πράξεων και εν συνεχεία ασκήθηκε δίωξη στον κ. Κρέτσο και σε μέλη της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού. Όπως αποδεικνύεται από όσα καταγγέλλονται στη δικογραφία που διαβιβάστηκε ο ΣΥΡΙΖΑ όχι μόνο επιθυμούσε να ελέγξει τις άδειες που θα

δίνονταν και να λάβει άδεια ο κ. Καλογρίτσας, αλλά ο κ. Παππάς εκμεταλλεόμενος την θέση του ως υπουργός, παραβιάζοντας τα καθήκοντα του, καθώς γνώριζε ότι ο κ. Καλογρίτσας δεν είχε χρήματα και πόθεν έσχες για να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, εν τούτοις διασφάλισε, παραβιάζοντας τα καθήκοντα του και ζητώντας χρήματα από τρίτους τη συμμετοχή του και επιχείρησε μέσω του κ Καλογρίτσα να φτιάξει το κανάλι για τον ΣΥΡΙΖΑ (βλ. **σελ. 4** Πρότασης),

Στο από 21.09.20 υπόμνημα της. η εταιρεία επανέρχεται υποστηρίζοντας ότι και στην έγκληση της και επισημαίνοντας επιπλέον

- «Ειδικότερα, το φθινόπωρο του 2015. ο κ. Χρηστός Καλογρίτσας κλήθηκε από μία ομάδα σημαντικών στελεχών, η ευθύνη της οποίας (ομάδας) είχε ανατεθεί στον κατά τον οικείο χρόνο Υπουργό επικράτειας κ. Νίκο Παππά....., και του ζητήθηκε λόγω των στενών σχέσεων και της εμπιστοσύνης προς το πρόσωπο του και αντιστρόφως να τους «δανείσει» το αριστερό καθαρό επιχειρηματικό του όνομα και μόνο και να μπει «μπροστινός» και μόνο για τη συμμετοχή σε διαγωνισμό που θα διενεργούνταν για τηλεοπτικές άδειες, προκειμένου μέσω αυτού να καταφέρουν να λάβουν μία τηλεοπτική άδεια, την οποία θεωρούσαν απαραίτητο μέσο για την υλοποίηση της πολιτικής τους».

«Η εντολή τους ήταν σαφής: Ο Χρηστός Καλογρίτσας θα έβαζε το όνομα του και μόνο, ενώ αυτοί που θα εισέφεραν τα χρήματα θα είχαν την πλήρη ευθύνη, οργάνωση και εποπτεία του όλου εγχειρήματος» (βλ. **σελ. 5** Πρότασης),

- «Ούτως ο Νίκος Παππάς κάνοντας χρήση της ιδιότητας του έπεισε τον Χρήστο Καλογρίτσα, να μπει μπροστά και να είναι μπροστινός σε αυτό το εγχείρημα, το οποίο στην ολότητα του θα χρηματοδοτούσαν». (βλ. **σελ. 6** Πρότασης),».

A.2. Οι ανωτέρω αιτιάσεις είναι καθ' ολοκληρίαν αβάσιμες και διαψεύδονται από σωρεία δημοσίων εγγράφων αλλά και τις ένορκες καταθέσεις των εξετασθέντων μαρτύρων.

Ήδη από την **29.06.2016**, ήτοι περίπου δύο μήνες προ της γνωριμίας της πλευράς Χούρου με τον Χρ. Καλογρίτσα, ο Ιωάννης - Βλαδίμηρος Καλογρίτσας, υιός του Χρ.

Καλογίτσα, ο οποίος σύμφωνα με τις εις βάρος μου κατηγορίες «θα έμπαινε μόνο ως μπροστινός» και «θα δάνειζε μόνο το καθαρό αριστερό του όνομα» και ο οποίος «δεν είχε χρήματα», όπερ εγώ εγνώριζα, προέβη στην πώληση μετοχών εταιρειών του σε διάφορες εταιρείες συμφερόντων του, από τις οποίες εισέπραξε το συνολικό ποσό των **17.912.533,76 ευρώ**.

Ειδικότερα:

α) Με το υπ' αριθμ. **4083/29.06.2016** συμβόλαιο αγοραπωλησίας, μεταβίβασε 1.224.080 μετοχές της εταιρίας "ΜΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" με τον διακριτικό τίτλο "ΜΙΚΗ Α.Ε.", στην εταιρεία "ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" με τον διακριτικό τίτλο "Τοξότης Α.Ε.", έναντι του ποσού των **9.008.616,76 ευρώ**. Εκ του ποσού αυτού, € 5.345.821,40 δόθηκαν ως προκαταβολή μέσω taxisnet ύστερα από εντολή του πωλητή στο ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π/ και στην Δ.Ο.Υ. Νέας Σμύρνης προς εξόφληση ισόποσων υποχρεώσεων του πωλητή, ενώ το υπόλοιπο των €3.662.795,36 καταβλήθηκε στον υπ' αριθμ. 85013815 τραπεζικό λογαριασμό στην «Attica Bank» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. **4090/01.07.2016** συμβολαιογραφική πράξη εξόφλησης υπολοίπου τιμήματος αγοραπωλησίας μετοχών,

β) Με το υπ' αριθμ **4085/01.07.2016** συμβόλαιο αγοραπωλησίας, μεταβίβασε 1.836.120 μετοχές της εταιρείας ΜΙΚΗ Α.Ε. έναντι του ποσού των **5.500.000 ευρώ** στην "ΜΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" με τον διακριτικό τίτλο "ΜΙΚΗ Α.Ε.", που την εκπροσωπούσε η κ. Μικελίνα, σύζυγος Χρ. Καλογρίτσα. Εκ του ποσού αυτού 4.300.000 ευρώ κατατέθηκαν στην «Attica Bank» και το υπόλοιπο ορίστηκε να εξοφληθεί εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υπογραφής του,

γ) Με το υπ' αριθμ. **4084/29.07.2016** συμβόλαιο αγοραπωλησίας μεταβίβασε 11.346.390 μετοχές της εταιρείας "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" με τον διακριτικό τίτλο "ΟΜΑΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε." έναντι του ποσού των 3.403.917 ευρώ στην εταιρία "ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" με τον διακριτικό τίτλο "ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε."

Εν συνεχεία, και πάλιν σε χρόνο αρκετά προγενέστερο της γνωριμίας του Χρ. Καλογρίτσα με τον Σάμερ Χούρου, και συγκεκριμένως την **01.07.2016**, εκ του ανωτέρω συνολικού ποσού των 17.912.533,76 ευρώ **ποσόν 8.000.000 ευρώ εμβάσθηκε από τον Ιωάννη – Βλαδίμηρο Καλογρίτσα στον υπ' αριθμ. 85013815 (GR55 0160 0690 0000 0008 5013 815) λογαριασμό της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ – ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ – ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (βλ. σχετικό 1).**

Με την καταβολή του εν λόγω ποσού πιστοποιήθηκε η καταβολή του αρχικού Μετοχικού Κεφαλαίου της εν λόγω εταιρείας ύψους οκτώ εκατομμυρίων ευρώ (8.000.000,00 €) (βλ. σχετικό 2).

Αυθημερόν, την **01.07.2016**, το ως άνω ποσό των 8.000.000 ευρώ δεσμεύθηκε υπό μορφή εξασφαλιζόμενης με μετρητά τραπεζικής εγγύησης με στοιχεία λογαριασμού GR55 0160 0690 0000 0008 5013 815 από την «Attica Bank» για την έκδοση της **υπ' αριθμ. LD/069/050/16183/00016/01.07.2016 Εγγυητικής Επιστολής** της προαναφερόμενης Τράπεζας (βλ. σχετικό 3), η οποία Εγγυητική Επιστολή κατατέθηκε και πάλι αυθημερόν στην Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας για την συμμετοχή της εν λόγω εταιρείας στον διαγωνισμό.

Λίγες ημέρες μετά, ήτοι την **12.07.2016**, ο Ιωάννης - Βλαδίμηρος Καλογρίτσας υπέβαλλε ενώπιον Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας την **από 12.07.2016 Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986**, με την οποία δήλωσε ότι:

«Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ατομικά και υπό την ιδιότητά μου ως νόμιμος εκπρόσωπος της υπό σύσταση μονοπρόσωπης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «Τ.Π.Κ. μ.α.ε.» που εδρεύει στη Νέα Σμύρνη Αττικής, οδός Ν. Πλαστήρα αρ. 121, Τ.Κ. 17121, στο πλαίσιο της συμμετοχής της ως άνω υπό σύσταση μονοπρόσωπης ανώνυμης εταιρίας στη διαδικασία διεξαγωγής της δημοπρασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθμό 1/2016 Προκήρυξη με τίτλο «Προκήρυξη

δημοπρασίας για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παροχών περιεχομένων επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)» και σύμφωνα με την παράγραφο Δ.3.2.8 αυτής, δηλώνω ότι: τόσο εγώ προσωπικά όσο και η ανωτέρω υπό σύσταση εταιρία δεν έχουμε λάβει δάνειο από χρηματοπιστωτικό ίδρυμα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής που να αφορά την προς αδειοδότηση δραστηριότητα.» (Βλ. σχετικό 4),

Από όλα τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι ο Ιωάννης – Βλαδίμηρος Καλογρίτσας:

- α) είχε χρήματα για την συμμετοχή του στον διαγωνισμό, τα οποία μάλιστα διέθεσε, και δη ποσό 8.000.000 ευρώ για την κάλυψη του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας και την έκδοση Εγγυητικής Επιστολής για την συμμετοχή του στο διαγωνισμό καθώς και ποσό 6.500.000 ευρώ για την κάλυψη προηγούμενων οφειλών του προς το Δημόσιο, ώστε να λάβει φορολογική ενημερότητα, η οποία θα του επέτρεπε συμμετοχή του στο διαγωνισμό
- β) δεν ήταν «μπροστινός» του ... «μπροστινού» Χρ. Καλογρίτσα, ούτε δάνεισε «μόνον το καθαρό αριστερό του όνομα», αφού ουδείς «μπροστινός» που «δανείζει μόνο το όνομά του» επενδύει ποσό 8.000.000 ευρώ,
- γ) ήταν ο πραγματικός μοναδικός ιδιοκτήτης της εταιρείας του και των περιουσιακών στοιχείων της, τα οποία είχαν δημιουργηθεί με χρήματα, που ο ίδιος είχε καταβάλλει, ενώ πραγματικός ιδιοκτήτης της παραμένει μέχρι και σήμερα, κατέχοντας το σύνολο των μετοχών της.

A.3. Άλλωστε και ο επιχειρηματίας, Χρ. Καλογρίτσας, κατά την εξέτασή του ενώπιον της Επιτροπής σας, ενόρκως αποδέχθηκε ότι ο ίδιος και ο υιός του, Ιωάννης Βλαδίμηρος Καλογρίτσας, συμμετείχαν στον επίμαχο διαγωνισμό με ίδια κεφάλαια.

Συγκεκριμένως ο εν λόγω μάρτυρας, ενόρκως κατέθεσε επί λέξει τα ακόλουθα:

- α) *«Βεβαίως. Όμως, θα ξαναπώ κάτι να το θυμάστε. Η συμφωνία που έγινε - εγώ λέω αυτό και είμαι υποχρεωμένος να αποδείξω αυτό στην πορεία- ήταν ότι εγώ δεν θα συμμετέχω ούτε με μία δραχμή, παρότι που στην πορεία έβαλα, διότι αυτούς που εμπιστεύτηκα και μου ζήτησαν να διευκολύνω*

διαδικασίες με φιλική δανειακή κατάσταση την έκανα και τα έχασα. Μου τα χρωστάνε.» (βλ. σελ 102/106 στα από 18 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

β) «Εγώ πώς βρέθηκαν τα 8 και τα 3, ποτέ δεν δήλωσα πτωχός. Εγώ δήλωσα ότι το ΚΕΦΟΜΕΠ μου τα μπλοκάρισε όλα και μέσα από τα όλα που μου μπλοκάρισε το ΚΕΦΟΜΕΠ, βρήκαμε τρόπο και δανειστήκαμε χρήματα **και βάλουμε τα χρήματα ...**» (βλ. σελ 102/106 στα από 18 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

γ) «**Εγώ έδωσα χρήματα.** Τα έχασα τα χρήματα, **αλλά τα έδωσα** σε επίπεδο...» (βλ. σελ 66/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

δ) «**Έβαλα όμως χρήματα,** ξοδεύτηκαν χρήματα σαν διευκόλυνση, τα οποία τα έχασα. Έχασα πολλά χρήματα. Έχασα πέρασα πάρα πολύ περισσότερα από τα 3 τα οποία μνημονεύει εδώ ο φίλος μου ο Παύλος...» «και θέλει να πει «Πω-πω, δεν θέλω να δώσω τα 3 εκατομμύρια». **Πολλαπλάσια!** Και θα τα βρούμε στην πορεία. **Πολλαπλάσια!** Και τα έχασα! Τα έχασα!» (βλ. σελ 66-67/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ε) «**Εντάξει, κάτι συνέφερα.**» (βλ. σελ 105/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

στ) «Τότε αποφασίστηκε να μπει μπροστά ο γιος μου. Αυτοί και εγώ μαζί αποφασίσαμε να μπει ο γιος μου για τον λόγο ότι αυτός όφειλε τα λιγότερα. Τότε έπρεπε να βρεθούν τα 8 εκατομμύρια. Και τότε έγινε το εξής και, επομένως αυτό ψάξτε το παντού να το βρείτε. **Τότε έγινε το εξής για να βρεθούν τα 8 εκατομμύρια: Ο γιος μου για να μείνει εργολάβος πούλησε τις μετοχές του** που είχε στις διάφορες εταιρείες μας στη μάνα του και στις αδερφές του. Η μάνα του και οι αδερφές του –εγώ δεν είχα μετοχές- πήραν δάνεια με εγγύηση τις μετοχές των εταιρειών και ό,τι άλλο περιουσιακό στοιχείο είχαμε και δεν μας το είχαν μπλοκάρει από το ΚΕΦΟΜΕΠ. Με όλες αυτές τις εγγυήσεις, οι οποίες ήταν πολύ περισσότερες από τα 8 εκατομμύρια και οι οποίες χάθηκαν στην πορεία η περιουσία μας αυτή πολύ πολλαπλάσια από τα 8 εκατομμύρια, πήραμε αυτά τα λεφτά, για τα οποία...Εδώ έχουμε και την εγγυητική του γιου μου, η οποία εγγυητική του γιου μου λέει εδώ ότι: Η εγγυητική δόθηκε για μετοχικό κεφάλαιο στην προς σύσταση εταιρεία καταβληθησόμενο μετοχικό κεφάλαιο της ως άνω υπό σύσταση εταιρείας».

Καταβληθησόμενο, θησόμενο.» ... «Άρα, για καταβληθησόμενο κεφάλαιο. Άρα, τότε η τράπεζα αυτά τα χρήματα τα είπε ότι τα είχαμε από τις πωλήσεις που κάναμε και μπήκαν στο όνομα του γιου, του οποίου **τα έβαλε για το κεφάλαιο**. Άρα, τα 8 εκατομμύρια ήταν το μετοχικό κεφάλαιο της υπό σύσταση εταιρείας «Βλαδίμηρος Καλογρίτσας», για την οποία και στην οποία θα παίρναμε το δάνειο, θα έπαιρνε το κανάλι. Στοπ μέχρι εκεί.» (βλ. σελ 122-123/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ζ) «**Πλήρωσα εγώ, καταστράφηκα.**» (βλ. σελ 134/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

η) «Έλεγα, επομένως, κύριε Πλεύρη –πάω εκεί που ξεκίνησα- ότι **έτσι η οικογένειά μου βρήκε τα 8 εκατομμύρια και τα έβαλε στην εταιρεία** κατ' εντολή, τα οποία ούτως ή αλλιώς θα τα παίρναμε πίσω. Όμως, τότε, όπως σας είπα –να δείτε τι καταστροφή έχω πάθει- στην οικογένειά μου δεν ήταν κανένας φορολογικά ενήμερος, γιατί σας είπα όλοι εκείνη τη στιγμή ελεγχόμεθα από το ΚΕΦΟΜΕΠ και αυτός που φαινόταν ότι όφειλε τα λιγότερα ήταν ο Γιάννης, ο γιος μου. **Και είπαμε να μπει ο Γιάννης μπροστά**. Μάλιστα, ζητήσαμε τότε μ' αυτούς τους ίδιους να φροντίσω να βγάλω μία φορολογική ενημερότητα, κάνοντας έναν διακανονισμό, κλπ, κάτι τέτοια. Δεν βγήκε με τίποτα, δεν έγινε τίποτα. Θέλω να προσέξετε πολύ καλά αυτό. (...) Τελικά, τελείωσαν τα δικαστήρια, και τα ποινικά και τα αστικά, στις κόρες μου και στη γυναίκα μου. Και σε μένα, βέβαια, που ήμουνα παρασυρόμενος. Αθωωθήκαμε όλοι! **Και τα χρήματα τα οποία πληρώσαμε ήταν καμιά πενήνταριά χιλιάρια η μία κόρη μου, άλλα τόσα η άλλη, η δε γυναίκα μου 1.800.000 που έγινε λάθος και κάναμε αναίρεση**. Και πέρασε η αναίρεση και περιμένουμε δικαστήριο τώρα. Άρα, ουσιαστικά, αν και ο γιος μου πήγαινε στο δικαστήριο, θα γλίτωνε τα 6,5 εκατομμύρια. **Κι όμως, πληρώσαμε τότε 6,5 εκατομμύρια**, για να έχει αυτή η παρέα την εταιρεία καθαρή και έναν άνθρωπο καθαρό, για να πάμε να πάρουμε αυτό το κανάλι. **Αυτά τα λεφτά ήταν και πάλι δικά μας** μέσα από αυτούς τους δανεισμούς της οικογένειας – βρείτε τα- όπου βάλαμε όλες τις περιουσίες και εκ των υστέρων, αφού μας κόψαν τους δανεισμούς, μας κόψαν τα πάντα...» (βλ. σελ 140-141/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

θ) «ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Δηλαδή, 8 συν 6,5 πληρώσατε για να συμμετέχετε στον διαγωνισμό. ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Βεβαίως, βεβαίως.» (βλ. σελ 141/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ι) «ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Εκεί που δεν είχε μαντήλι να κλάψει, έβαλε και 14,5! (Θόρυβος στην Αίθουσα) **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Αν διαβάσετε και τη μήνυση της ΤΟΞΟΤΗΣ, τα έχει πει αυτά τα πράγματα. Άμα τη διαβάσετε...**

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Τα έβαλα και μου τα χρωστάτε. Και άλλα μου χρωστάτε.» (βλ. σελ 144/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ια) «Καταλάβαμε τα 8 εκατομμύρια πώς τα έβαλα; (...) Καταλάβαμε και για τα 6,5 που πλήρωσα στο ΚΕΦΟΜΕΠ; (βλ. σελ 151/187 στα από 19 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιβ) «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Είναι κοντά. Μου είπατε 2.900.000, αλλά λέτε ότι δόθηκαν και άλλα χρήματα...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Πολλά.» (βλ. σελ 42/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιγ) «ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Μπήκαν πολλές δεκάδες εκατομμύρια από τη μεριά σου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Από τη μεριά μου.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Μπράβο. Μπήκαν πολλές δεκάδες εκατομμύρια.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Πολλές δεκάδες ξόδεψα, πολλές δεκάδες καταστράφηκα.» (βλ. σελ 117/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιδ) «ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Χάθηκαν πολλές δεκάδες εκατομμύρια. Εκατοντάδες εκατομμύρια χάθηκαν. Μην βάζεις «έβαλα». Χάθηκαν. Και έβαλα και χάθηκαν. Καταστράφηκα. Γράψ' το.» (βλ. σελ 118/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιε) «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτή είναι η αλήθεια. Και βγήκαν κάποια στοιχεία, δόθηκαν κάποια στοιχεία ότι το μετοχικό κεφάλαιο των 8 εκατομμυρίων προέκυψε, όπως είπατε και εσείς, από χρήματα τα οποία υποθηκεύσατε περιουσιακά σας στοιχεία της οικογένειάς συνολικά...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Ναι, ναι.» (βλ. σελ 129/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιστ) «ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Απαντάω ναι, τα οκτώ εκατομμύρια υποθηκεύτηκαν οι περιουσίες της οικογένειας, πουλήθηκαν...» (βλ. σελ 132/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιζ) «για αυτό μπόρεσε και πούλησε ο γιός μου τις μετοχές από τις εταιρείες που συμμετείχε, τις μετοχές που είχε αυτός, στην μάνα του και στην αδελφή του και με εγγύηση τις μετοχές αυτές και εγγύηση και τα ατομικά περιουσιακά στοιχεία που είχε κάθε μια από αυτούς που δεν τα είχαν δεσμεύσει μπορέσαμε και πήραμε αυτά τα δάνεια τα δεκάδες εκατομμύρια τα οποία ξοδεύτηκαν και καταστραφήκαμε μάλιστα μετά από αυτά.» (βλ. σελ 133/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιη) «ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Μα, δεν ήταν του Χούρι τα λεφτά, δικά μου ήταν.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Δεν απαντάς!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Δικά μου ήταν» (βλ. σελ 152/161 στα από 24 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

ιθ) « (...) Προχωρούσαμε μόνοι μας. Και όπως προχωρούσαμε μόνοι μας, με τις προτροπές και τις εισηγήσεις και τις γνώσεις αυτής της ομάδας, δημιουργήθηκε η εταιρεία του γιου μου, δημιουργήθηκε η πώληση των μετοχών του γιου μου σε όποιες εταιρείες συμμετείχε κ.λπ.. Δημιουργήσαμε αυτό το πορτοφόλι το οποίο από τη μία μεριά εξυπηρετούσε τα 8 εκατομμύρια του μετοχικού κεφαλαίου του υποχρεωτικού. Από την άλλη μεριά πληρώσαμε...» (βλ. σελ 34-35/159 στα από 25 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

κ) «σας είπα πώς έγιναν τα 8 εκατομμύρια, πώς πληρώθηκαν, το να πάρει την φορολογική ενημερότητα ο γιος μου. (...) Βέβαια, θα μου πείτε τόσο αφελής ήσουν εσύ, να δίνεις αυτά; Συνέβη στη ζωή μου να το ξανακάνω αυτό και να μην έχω τέτοιου είδους συνέπειες. Και το έκανα, μπορώ να πω και «χοντρότερα» από ό,τι το έκανα εδώ.» (βλ. σελ 36/159 στα από 25 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

κα) « ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ωραία. Η διαδικασία με τα **8 εκατομμύρια** πιστεύω θα ξεκαθαριστεί με το που θα έρθει ο φάκελος εδώ. Αφορούσε **την πώληση μετοχών του Γιάννη Καλογρίτσα από την ΤΟΞΟΤΗΣ.**

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): **Κι άλλες εταιρείες του»** (βλ. σελ 75/159 στα από 25 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης)

κβ) «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Στην εταιρεία **μπήκαν άλλα χρήματα επιπλέον των 8; Στο κεφάλαιο;**

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ (Μάρτυς): Δεν τα παρακολουθούσα αυτά **αλλά κάτι είχε. Γιατί ξόδευε. Βάλαμε κι άλλα στην εταιρεία. Η εταιρεία ξόδευε τότε. Άρχισε να πληρώνει. Η εταιρεία άρχισε να πληρώνει.»** (βλ. σελ 76-77/159 στα από 25 Μαΐου 2021 Πρακτικά Συνεδρίασης).

Από τα ανωτέρω αποσπάσματα και ο επιχειρηματίας, Χρ. Καλογρίτσας, κατά την εξέτασή του ενώπιον της Επιτροπής σας, ενόρκως αποδέχθηκε ότι ο ίδιος και ο υιός του, Ιωάννης Βλαδίμηρος Καλογρίτσας, συμμετείχαν στον επίμαχο διαγωνισμό με ίδια κεφάλαια.

Β. Περί «δώρου»

B.1. Σύμφωνα με την Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας μου αποδίδεται ότι ζήτησα από τους εκπροσώπους του Ομίλου Χούρου ως **«δώρο» για λογαριασμό του επιχειρηματία Χρ. Καλογρίτσα** το ποσό των **3.000.000 ευρώ.**

B.2. Κατ' αρχήν επισημαίνεται ότι οι καταβαλόντες το εν λόγω ποσό ουδέποτε μέχρι και σήμερα ισχυρίσθηκαν ή ισχυρίζονται ότι κατέβαλλαν αυτό εν είδει «δώρου», αντιθέτως μέχρι και σήμερα ισχυρίζονται, και μάλιστα πεισματικά, ότι το εν λόγω ποσό πρέπει να τους επιστραφεί, καθόσον καταβλήθηκε προς τον επιχειρηματία, Χρ. Καλογρίτσα, μετά από έντονες πιέσεις και παρακλήσεις του ιδίου προς αυτούς, προς διευκόλυνσή του ως «προκαταβολή» έναντι έργου, που είχαν συμφωνήσει ότι θα εκτελέσει υπεργολαβικά.

Άλλωστε γι' αυτό το λόγο οι εκπρόσωποι του Ομίλου Χούρου ήδη έχουν στραφεί σε βάρος του λαβόντος το επίμαχο ποσό επιχειρηματία, Χρ. Καλογρίτσα, δικαστικά ενώπιον των Διεθνών και Ελληνικών Δικαστηρίων, όπου μάλιστα έχουν δικαιωθεί πλήρως.

Εξάλλου, και ο επιχειρηματίας, Χρ. Καλογρίτσας, ουδέποτε ισχυρίσθηκε ότι το εν λόγω ποσό του καταβλήθηκε ως «δώρο», αντιθέτως ισχυρίσθηκε και ισχυρίζεται ότι δεν έχει υποχρέωση επιστροφής του, γιατί οι καταβαλόντες αυτό απέστησαν από την μεταξύ τους συμφωνία για την κοινή συμμετοχή τους με τη μορφή αφανούς εταιρείας στο διαγωνισμό για τις τηλεοπτικές άδειες, με αποτέλεσμα το εν λόγω ποσό να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου και ο ίδιος να υποστεί ζημία στην περιουσία του, την οποία αποκατέστησε με την είσπραξη του εν λόγω ποσού, όταν αυτό επεστράφη.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εν προκειμένω συντρέχει μία αστική διαφωνία μεταξύ των προαναφερόμενων επιχειρηματιών, η οποία έχει αποτελέσει -κατά τα προλεχθέντα- αντικείμενο δικαστικής διερεύνησης και διαμάχης τους, πλην όμως όποια και εκ των δύο ανωτέρω εκδοχών και να υιοθετηθεί έστω και εκ προοιμίου ως αληθής, επ' ουδενί λόγω δύναται να προσδώσει στο επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ το χαρακτήρα του «δώρου», αφού ουδεμία εκ των αντιμαχόμενων πλευρών εξέλαβε ή εκλαμβάνει αυτό σύμφωνα με τους εκατέρωθεν ισχυρισμούς τους ως τέτοιο.

B.3. Σε κάθε περίπτωση, τα αρμόδια Διεθνή και Ελληνικά Δικαστήρια ήδη έχουν κρίνει και αποφανθεί με σχετικές Αποφάσεις τους ότι η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» συμφερόντων Χρ. Καλογρίτσα οφείλει να επιστρέψει το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ στην θυγατρική εταιρεία του Ομίλου Χούρου «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC», από την οποία και το είχε λάβει.

Ειδικότερα, με την **υπ' αριθμ. 38706/23540/ΑΥΖ/05.06.2019 Διαιτητική Απόφαση του Διεθνούς Διαιτητικού Δικαστηρίου του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (ΔΕΕ) (βλ. σχετικό 5)**, η οποία εκδόθηκε μετά την υποβολή ενώπιον του προμνησθέντος Δικαστηρίου της από 05.04.2018 Αίτησης για Διαιτησία της προαναφερόμενης εταιρείας του Ομίλου Χούρου «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC» **(βλ. σχετικό 6)**, αφού απορρίφθηκε ο ισχυρισμός της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» περί «εικονικότητας» της μεταξύ τους σύμβασης, αποφασίσθηκε, μεταξύ άλλων ότι **«η Καθ' ής (σ.σ. «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ») θα καταβάλλει το ποσό στην Αιτούσα (σ.σ. «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC»»**.

Μετά την έκδοση της προαναφερόμενης Απόφασης, η ανωτέρω εταιρεία του Ομίλου Χούρου υπέβαλλε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την με **Γενικό Αριθμό Κατάθεσης 70518/2019 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης Αίτησή** της κατά της «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» **(βλ. σχετικό 7)**, με την οποία αιτήθηκε την κήρυξη εκτελεστής της προαναφερόμενης Διαιτητικής Απόφασης.

Η εν λόγω Αίτηση εκδικάσθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της **01.07.2020**, κατά την οποία η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» εκπροσωπήθηκε από τους πληρεξουσίου δικηγόρους της, εν οίς και ο Βουλευτής του ΚΙΝ.ΑΛ., **Ανδρέας Λοβέρδος**, και επανέλαβε τους ισχυρισμούς της περί εικονικότητας της μεταξύ των αντιδίκων πλευρών σύμβασης **(βλ. σχετικά 8^α και 8β)**.

Επί της ανωτέρω Αίτησης εκδόθηκε την **02.12.2020** η **υπ' αριθμ. 2.361/2020 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών**, με την οποία απορρίφθηκαν εκ νέου οι αιτιάσεις της πλευράς Καλογρίτσα περί «εικονικότητας» της μεταξύ των αντιδίκων μερών σύμβασης και αναγνωρίσθηκε και κηρύχθηκε εκτελεστή στην Ελληνική Επικράτεια η **υπ' αριθμ. 38706/23540/ΑΥΖ/05.06.2019 Διαιτητική Απόφαση του Διεθνούς Διαιτητικού Δικαστηρίου του Διεθνούς Εμπορικού Επιμελητηρίου (ΔΕΕ) (βλ. σχετικό 9)**.

Κατά της ως άνω Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» **δεν έχει ασκήσει μέχρι και σήμερα οποιοδήποτε ένδικο μέσο (βλ. σχετικό 10)**.

Από τις ανωτέρω Αποφάσεις των αρμόδιων Διεθνών και Ελληνικών Δικαστηρίων προκύπτει ότι η εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» συμφερόντων Χρ. Καλογρίτσα οφείλει να επιστρέψει το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ στην θυγατρική εταιρεία του Ομίλου Χούρου «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC», από την οποία και το έλαβε.

Επομένως, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες Αποφάσεις των αρμόδιων Διεθνών και Ελληνικών Δικαστηρίων, οι οποίες σκοπίμως αποσιωπώνται στην Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, στη συγκεκριμένη περίπτωση ουδέν «δώρο» προς τον επιχειρηματία Χρ. Καλογρίτσα υπάρχει, αφού ο τελευταίος **υποχρεούται δικαστικώς στην επιστροφή του ανωτέρω επίμαχου ποσού των 3.000.000 ευρώ** προς την καταβαλούσα αυτό εταιρεία του Ομίλου Χούρου «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC».

B.4. Περαιτέρω, και ανεξαρτήτως της πορείας της δικαστικής διαμάχης των προαναφερόμενων αντιμαχόμενων πλευρών,:

α) από το από **06.05.2018 Ιδιωτικό Συμφωνητικό (Βλ. σχετικό 11)**, που υπογράφεται από τους Σάμερ Χούρυ, Χρήστο Καλογρίτσα και Κυριάκο Τόμπρα, το οποίο κατέθεσε ενώπιον της Επιτροπής ο ενόρκως εξετασθείς μάρτυρας, Κυρ. Τόμπρας,

β) από την σχετική επ' αυτού ένορκη κατάθεση του προαναφερόμενου μάρτυρα, Κυρ. Τόμπρα,

γ) από τα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, που κατατέθηκαν από τον ενόρκως εξετασθέντα μάρτυρα, Αντ. Λιανό,

δ) από την ένορκη κατάθεση του προμνησθέντος μάρτυρα, Αντ. Λιανού,

προκύπτει ότι το φερόμενο ως «δώρο» επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ αποτέλεσε **όχι μόνον αντικείμενο συζήτησης και διαπραγμάτευσης για τον τρόπο** (και όχι για την υποχρέωση ή μη) **επιστροφής του** μεταξύ του καταβαλόντος και του λαβόντος αυτό, και δη **μέχρι και το 2018**, ήτοι πολύ αργότερα από τη διενέργεια του επίμαχου διαγωνισμού, την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής, για την έκδοση της οποίας είχε χρησιμοποιηθεί, την έκδοση της εφημερίδας «Documento», την επιστροφή και ανάλωση του εν λόγω ποσού από την εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», **αλλά πολύ περισσότερο αντικείμενο συμφωνίας (βλ. από 06.05.2018 Ιδιωτικό Συμφωνητικό) για τον τρόπο επιστροφής του.**

Ενόψει αυτού είναι (και γι' αυτό το λόγο) αυταπόδεικτο ότι στην παρούσα «υπόθεση» ουδέν απολύτως δώρο υπάρχει, αφού ο φερόμενος δωρολήπτης έχει συζητήσει, διαπραγματευτεί και εν τέλει συμφωνήσει την επιστροφή του φερόμενου δώρου στον καταβαλόντα αυτό.

Γ. Περί «Documento»

Γ.1. Συναφώς προς τα ανωτέρω περί «δώρου», επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας το ως άνω ποσό των 3.000.000 ευρώ φέρεται να δόθηκε κατ' εντολήν μου για την δημιουργία και έκδοση της εφημερίδας **«Documento».**

Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας αναγράφονται επί λέξει τα εξής:

α) «Μετά την ακύρωση του διαγωνισμού των τηλεοπτικών αδειών και παρά την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής επεστράφη το ποσό των 3.000.000 ευρώ στην εταιρεία συμφερόντων του κ. Καλογρίτσα. Καταγγέλλεται ότι **με εντολή του κ. Παππά το ποσό αυτό δόθηκε για να εκδοθεί η φιλοκυβερνητική τότε εφημερίδα Documento** από την οικογένεια Καλογρίτσα με διευθυντή έκδοσης τον κ. Βαξεβάνη και τελικά με εντολή του κ. Παππά ζητήθηκε να αποχωρήσει από το εκδοτικό εγχείρημα η οικογένεια του κ. Καλογρίτσα και το σύνολο της εφημερίδας να μεταφερθεί στον κ. Βαξεβάνη. Πράγματι, με τη δημιουργία άλλης εταιρείας από τον κ. Βαξεβάνη πλέον η εφημερίδα Documento που εκδόθηκε αρχικά από την οικογένεια Καλογρίτσα εκδίδεται πλέον από τον κ. Βαξεβάνη, χωρίς να προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας ότι ο κ. Βαξεβάνης κατέβαλε οποιοδήποτε τίμημα ή αντάλλαγμα στην οικογένεια Καλογρίτσα για να κυκλοφορεί πλέον αυτός εφημερίδα με τίτλο Documento και να έχει το ενεργητικό αυτής.» (βλ. **σελ. 2** Πρότασης),

β) «Από αυτήν την πρώτη καταγγελλόμενη πράξη προκύπτει με σαφήνεια όφελος **3.000.000 ευρώ με εντολή του κ. Παππά** για τον κ. Καλογρίτσα που θα αποκτούσε κανάλι, πρωτίστως όμως όφελος για τον ίδιο τον ΣΥΡΙΖΑ που θα αποκτούσε τηλεοπτικό μέσο που θα τον στήριζε και στην πραγματικότητα θα το ήλεγχε. Μετά την ακύρωση του διαγωνισμού προκύπτει ότι **το ποσό των 3.000.000 ευρώ χρησιμοποιήθηκε για να δημιουργηθεί η εφημερίδα Documento** και επομένως αποτυπώθηκε το όφελος της παράνομης αυτής πράξης με την δημιουργία μίας εφημερίδας, η οποία μάλιστα καταγγέλλεται ότι με εντολή πάλι του κ. Παππά πέρασε με το σύνολο του ενεργητικού της στον κ. Βαξεβάνη, ο οποίος και τελικώς καταγγέλλεται ότι καρπώνεται και ο ίδιος όφελος αποκτώντας ένα μέσο, στο οποίο εισέρευσαν χρήματα από εγκληματική δραστηριότητα χωρίς να αποδώσει τίμημα ή το αντίστοιχο τίμημα. Κατά λογική ακολουθία, η εφημερίδα Documento υποστήριζε και εξακολουθεί να υποστηρίζει με ιδιαίτερη έμφαση τις πολιτικές θέσεις του ΣΥΡΙΖΑ.

Δηλαδή περιγράφονται πράξεις, όπως θα αναλυθούν και κατωτέρω που δημιούργησαν όφελος τόσο άμεσα οικονομικό, ήτοι 3.000.000 ευρώ αλλά και έμμεσα πολιτικό ήτοι την προσπάθεια δημιουργίας τηλεοπτικού σταθμού και εν συνεχεία τη δημιουργία εφημερίδας.» (βλ. **σελ. 3** Πρότασης),

γ) «Επιπλέον ιδιαιτέρως σημαντικές είναι και οι ακόλουθες μαρτυρίες, όπως έχουν κατατεθεί και είναι τμήμα της δικογραφίας.

Στην από 05.11.20 αρχική του και 18.11.20 συμπληρωματική του κατάθεση ο κ. Χρήστος Καλογρίτσας ενώπιον της κας πταισματοδίκη επιβεβαιώνει τα όσα αναφέρονται στην έγκληση και τα υπομνήματα της Εταιρίας Τοξότης κατά νομίμων εκπροσώπων της CCC. περιγράφοντας την συμμετοχή του κ Νίκου Παππά, όπως έχει αναλυθεί ανωτέρω και αναφέρει ότι χρηματοδότησε η εταιρεία του την εφημερίδα DOCUMENTO με το ποσό τουλάχιστον των 3.000.000 ευρώ στην οποία συμμετείχε ο Βαξεβάνης ως διευθυντής χωρίς οικονομική συμμετοχή. Μάλιστα περιγράφει ότι τα Χριστούγεννα του 2016, όταν διαφώνησε με δημοσίευμα που θεωρούσε ότι εξέθετε το όνομα του υιού του, του ζητήθηκε να κατευθύνει όλες τις μετοχές στον κ. Βαξεβάνη και να φύγει, όπως και έγινε. Στην συμπληρωματική μάλιστα κατάθεση του στις 18.11.20 διευκρινίζει ότι η μεταβίβαση των μετοχών αφορά στη μεταβίβαση του συνόλου του ενεργητικού της εταιρείας - εφημερίδας, όπως τότε είχε (εξοπλισμός, πελατολόγιο κλπ), στην οποία όπως ήδη είχε καταθέσει έχουν μπει χρήματα μόνο από τον ίδιο και όλα αυτά γίνονταν «πάντα με τις εντολές και καθοδήγηση του Νίκου Παππά» (βλ. **σελ. 7 - 8** Πρότασης),

δ) «Από τα ανωτέρω υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις ότι ο πρώην υπουργός κ. Παππάς με την ιδιότητα του ως αρμόδιος υπουργός και' ελάχιστον προέβη στις ακόλουθες πράξεις. Κατ' εντολή του και στα πλαίσια των καθηκόντων του και προκειμένου να προβεί σε πράξεις:

...

δ) Μετά την επιστροφή του ποσού των 3.000.000 ευρώ στον κ. Καλογρίτσα του ζητήθηκε να δώσει το ποσό των 3.000.000 ευρώ, που αποτελεί από μόνο του περιουσιακό όφελος ή μέρος αυτού για να εκδοθεί το φιλοκυβερνητικό έντυπο Documento.

ε) ζητήθηκε από τον κ. Καλογρίτσα να μεταβιβάσει όλο το ενεργητικό της εταιρείας του Documento χωρίς αντίστοιχο τίμημα στον κ. Βαξεβάνη, με τη δημιουργία νέας εταιρείας από τον τελευταίο, ο οποίος καρπώθηκε, με εντολή του κ. Παππά και το όφελος όλης της προηγούμενης επιχειρηματικής δραστηριότητας που είχε δημιουργηθεί με τη χρήση του ποσού των 3.000.000 ευρώ ή μέρους αυτού που παρανόμως δόθηκε από την CCC στον κ. Καλογρίτσα.» (βλ. σελ. 12 Πρότασης),

ε) «Η παράβαση των καθηκόντων του κ. Παππά και οι παράνομες ενέργειες και παραλήψεις του έγκεινται τουλάχιστον στο γεγονός: ότι, ενώ γνώριζε ότι ο κ. Καλογρίτσας δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, καθώς δεν είχε τα χρήματα και το πόθεν έσχες, που απαιτούνταν, επιχείρησε να διασφαλίσει, αλλά και διασφάλισε την παράνομη συμμετοχή του κ. Καλογρίτσα ζητώντας από τρίτους χρήματα, παραβιάζοντας έτσι τους όρους του διαγωνισμού και εν τέλει αποσκοπώντας στο να λάβει κανάλι ο κ. Καλογρίτσας, το οποίο θα ελεγχόταν από τον ΣΥΡΙΖΑ. Εν συνεχεία δε αυτά τα χρήματα κατά παράβαση των καθηκόντων του ζήτησε να δοθούν για να εκδοθεί το φιλοκυβερνητικό έντυπο Documento (βλ. σελ. 13 Πρότασης),».

Γ.2. Κατ' αρχήν υπογραμμίζεται ότι οι ανωτέρω αιτιάσεις πλήρως καταρρίπτονται από την από 31.05.2021 Έκθεση Ειδικού Ελέγχου της Τράπεζας της Ελλάδος (βλ. **σχετικό 12**) αναφορικά με την προέλευση και τη διαδρομή των κεφαλαίων του ποσού των 3.000.000 ευρώ που χρησιμοποιήθηκαν για την έκδοση της εγγυητικής επιστολής για συμμετοχή στο διαγωνισμό τηλεοπτικών αδειών, ο οποίος (έλεγχος) διενεργήθηκε μετά το Α.Π. 12/11.05.2021 αίτημα της Επιτροπής σας και διαβιβάσθηκε σε αυτή από τον Πρόεδρο της Τράπεζας της Ελλάδος, Γιάννη Στουρνάρα, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4134/01.06.21021 Έγγραφο του (βλ. **σε σχετικό 12**).

Από την ανωτέρω Έκθεση Ελέγχου προκύπτει ότι το ποσό των 3.000.0000 ευρώ προήλθε από **νόμιμα** κεφάλαια, κατατέθηκε **νομίμως** στους λογαριασμούς της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ», μεταφέρθηκε επίσης **νομίμως** στους λογαριασμούς της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», επεστράφη **νομίμως** στην ως άνω

εταιρεία την **19.01.2017**, ήτοι πολλούς μήνες **μετά** την έκδοση της εφημερίδας «Documento», μεταφέρθηκε σε λογαριασμούς του Ιωάννη - Βλαδίμηρου Καλογρίτσα και της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ» και εν τέλει αναλώθηκε για την εξυπηρέτηση του «παραγωγικού κύκλου» της εν λόγω εταιρείας.

Ειδικότερα από την **από 31.05.2021 Έκθεση Ειδικού Ελέγχου** της Τράπεζας της Ελλάδος προκύπτουν επί λέξει τα ακόλουθα:

« -«Μετά την επιστροφή της ως άνω εγγυητικής επιστολής και τη συνεπακόλουθη αποδέσμευση του ποσού, αυτό μεταφέρθηκε αυτούσιο υπέρ του μοναδικού μετόχου κ. Ιωάννη – Βλαδίμηρου Καλογρίτσα. [...] Ο κ. Ι.Β. Καλογρίτσας μετέφερε το ποσό (σχεδόν στο σύνολό του) υπέρ της ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε., η οποία στη συνέχεια ανάλωσε σταδιακά το ποσό για την κάλυψη αναγκών προκυπτουσών από το παραγωγικό κύκλωμά της».

«[...] το υπό διερεύνηση ποσό των 3.000.000 ευρώ [...] κατέληξε σε λογαριασμούς όψεως της εταιρείας ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. απ' όπου αναλώθηκε μέσω πλήθους συναλλαγών χρέωσης κυρίως μικρής αξίας στο πλαίσιο του συναλλακτικού κυκλώματός της».

«[...] σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΤΕ έγιναν πληρωμές υποχρεώσεων της εταιρείας (ΔΟΥ, ΔΕΗ, ΤΜΕΔΕ) [...] Από ευρύ, ποσοτικά, δείγμα συναλλαγών που ελέγχθηκαν ως προς τον δικαιούχο των εμβασμάτων και πληρωμών προκύπτει ότι στην πλειονότητά τους αφορούσαν πληρωμές φορολογικών / ασφαλιστικών υποχρεώσεων της εταιρείας ή μεταφορές προς επιχειρήσεις / φυσικά πρόσωπα με αντικείμενο δραστηριότητας συναφές με τον κλάδο των κατασκευών (π.χ. τοπογράφοι, μηχανολόγοι μηχανικοί, κατασκευαστικές εταιρίες, εταιρίες καυσίμων, προμηθευτής επαγγελματικών οχημάτων, συστήματα διαχείρισης αποβλήτων κ.α.)».

«Συναλλαγές πληρωμών/μεταφοράς κεφαλαίων συνολικής αξίας €1,55εκ. (241 συναλλαγές αξίας από €11 έως €140.000) με δικαιούχους κυρίως επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες στον κλάδο των κατασκευών, προμηθευτές και λοιπά λειτουργικά έξοδα της εταιρείας (καύσιμα, ηλεκτρολογικά υλικά, δομικά υλικά, μηχανολόγοι μηχανικοί, προμήθειες, λογαριασμοί κοινής ωφελείας κ.ά.)».

«Συναλλαγές πληρωμών υπέρ του Δημοσίου και Ασφαλιστικών Ταμείων συνολικής αξίας €571χιλ. (43 συναλλαγές αξίας από €16 έως €185χιλ.) που αφορούν σε **εργοδοτικές εισφορές ΙΚΑ, ΕΦΚΑ, ασφαλιστικές οφειλές-ΚΕΑΟ, βεβαιωμένες οφειλές ΔΟΥ**».

«Συναλλαγές ιδίων κεφαλαίων (ανάληψη μετρητών, μεταφορές σε άλλους λογαριασμούς της εταιρίας), συνολικής αξίας €51χιλ. (6 συναλλαγές από €630 έως €24χιλ.)».

Άλλωστε το ανωτέρω πόρισμα, που αδιαμφισβήτητα προκύπτει από την προαναφερόμενη Έκθεση Ελέγχου της Τράπεζας της Ελλάδος, περί ανάλωσης του επίμαχου ποσού των 3.000.000 ευρώ από τις εταιρείες συμφερόντων Καλογρίτσα, επιρρωνύεται από το γεγονός ότι την 19.01.2017, ήτοι την ημέρα επιστροφής του στην εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η εν λόγω εταιρεία προέβη στη μείωση του μετοχικού κεφαλαίου της κατά ποσό 3.000.000 ευρώ με επιστροφή μετρητών στο μοναδικό μέτοχο, Ιωάννη – Βλαδίμηρο Καλογρίτσα διά ακυρώσεως τριών εκατομμυρίων (3.000.000) κοινών ονομαστικών μετοχών του ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης (**βλ. σχετικό 13**).

Από τα ανωτέρω αναντιρρήτως, και διά της υπογραφής του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, Γιάννη Στουρνάρα, προκύπτει ότι το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ, που καταβλήθηκε από την εταιρεία του Ομίλου Χούρου «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC» προς την εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ και εξ αυτής στην εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», αμφότερων συμφερόντων Χρ. Καλογρίτσα, ουδεμία απολύτως σχέση έχει με το ποσό, που ο επιχειρηματίας Χρ. Καλογρίτσας ισχυρίζεται ότι κατέβαλλε για την έκδοση της εφημερίδας «Documento».

Όλα τα ανωτέρω, καθώς και η νόμιμη προέλευση του επίμαχου ποσού των 3.000.000 ευρώ, πλήρως επιβεβαιώνονται και από τον ενόρκως εξετασθέντα μάρτυρα, Αθανάσιο Τσάδαρη, ο οποίος ενόρκως κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

α) «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): *Ναι, βεβαίως, αυτό εννοώ. Γίνεται, λοιπόν, ενδελεχής έλεγχος του εισερχόμενου εμβάσματος, για να πιστοποιηθούν τα χρήματα από την αρμόδια υπηρεσία. Αυτή η υπηρεσία*

στην τράπεζα είναι η Διεύθυνση Κανονιστικής Συμμόρφωσης και το τμήμα είναι το AD MONEY LOADING, το τμήμα που ελέγχει το ξέπλυμα μαύρου χρήματος. Δεν σημαίνει ότι το έμβασμα είναι ύποπτο, αλλά πρέπει να γίνει ο έλεγχος από την αντίστοιχη μονάδα της τράπεζας. Αυτή η μονάδα συνεργάζεται με όλες τις υποκείμενες αρχές, εντός και εκτός της τράπεζας, υπάγεται στον εντεταλμένο σύμβουλο, σε μένα, **έδωσα λοιπόν εγώ την εντολή να ελεγχθεί με τον δέοντα τρόπο, by the book –συγγνώμη για το αγγλικό- όπως ορίζουν οι κανονισμοί της τράπεζας να γίνουν οι συγκεκριμένοι έλεγχοι. Οι συγκεκριμένοι έλεγχοι έγιναν αναλυτικότερα και ενδελεχώς σε συνεννόηση και με το ξέπλυμα χρήματος και με την Τράπεζα της Ελλάδος που είναι ο κεντροποιημένος οργανισμός κάθε πιστωτικού ιδρύματος και εκεί μπαίνουν τα χρήματα για να έρθουν στην τράπεζα. Επομένως, ενημερώνεται και η Τράπεζα της Ελλάδος γι' αυτή τη διαδικασία και από την στιγμή που τα χρήματα είναι καθαρά η έκδοση της εγγυητικής επιστολής είναι μία συνήθης τραπεζική διαδικασία. Η εγγυητική επιστολή των 3 εκατομμυρίων που εκδόθηκε ήταν πλήρως καλυμμένη από τα cash collateral με ενέχυρο. (...) Εγώ ζήτησα, λοιπόν, να ελεγχθεί πλήρως η διαδικασία που εφαρμόστηκε στην έκδοση της εγγυητικής επιστολής και ο έλεγχος αυτός ολοκληρώθηκε και κοινοποιήθηκε και στην Τράπεζα της Ελλάδος. Και βέβαια το αποτέλεσμα του ήταν ότι η όλη διαδικασία ήταν απολύτως σύννομη και σωστή. (...) Εμείς ήμασταν καλυμμένοι γιατί είχαμε τα μετρητά ως κάλυμμα στην τράπεζα και όταν νομίζω βγήκε η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που έκρινε τον διαγωνισμό ως μη ορθά αντισυνταγματικό, επεστράφη το σώμα της εγγυητικής επιστολής στον κάτοχο, στον Ιωάννη Βλαδίμητρο Καλογρίτσα, ο οποίος επιστρέφοντας το σώμα της επιταγής στην Attika Bank αυτόματα απελευθερώθηκαν και τα χρήματα στον λογαριασμό του. Ξεμπλοκάρισε ο λογαριασμός. Αυτή είναι η κανονική διαδικασία που κάνει οποιαδήποτε τράπεζα για οποιαδήποτε εγγυητική, οποιουδήποτε μεγέθους.» (βλ. σελ. 31-34 /186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).**

β) «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Αφορά την περίοδο κατά την οποία εγώ ήμουν εντεταλμένος σύμβουλος στην τράπεζα. Από τις 26 Ιουλίου 2016 και

εντεύθεν, εγώ που ήμουν ο μοναδικός που θα μπορούσε να πιεστεί, αφού ήμουν, όπως σας εξήγησα, η μοναδική εξουσιοδοτημένη εκτελεστική υπογραφή της τράπεζας, δεν δέχθηκα καμία παρέμβαση. Το τι συνέβη, αν συνέβη κάτι στο παρελθόν... (...) Εγώ όσο διάστημα χειρίστηκα αυτή την υπόθεση δεν δέχθηκα καμία παρέμβαση. Και χειρίστηκα αυτή την υπόθεση από τις 27 Ιουλίου και για σχεδόν δύο χρόνια.» (βλ. σελ. 36-37 /186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

γ) «ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Εντάξει, εμένα με ενδιαφέρει για εσάς. Από εκεί και πέρα, ως υπεύθυνος για την κανονιστική συμμόρφωση δώσατε εντολή για εσωτερικό έλεγχο; Δηλαδή τηρήθηκαν τα προβλεπόμενα της κανονιστικής συμμόρφωσης κατά γράμμα;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Να διευκρινίσω ότι η κανονιστική συμμόρφωση είναι μία διεύθυνση, ο εσωτερικός έλεγχος είναι άλλη διεύθυνση. **Η κανονιστική συμμόρφωση υπάγεται σ' εμένα και βεβαίως έδωσα εντολή να μην εκδοθεί εγγυητική επιστολή εάν δεν υλοποιηθούν όλοι οι απαιτούμενοι έλεγχοι από την κανονιστική συμμόρφωση που έγιναν και από το anti money laundering και από το ξέπλυμα χρήματος και από την Τράπεζα της Ελλάδος...**

(...) **ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Τηρήθηκε δηλαδή απαρέγκλιτα η διαδικασία έκδοσης εγγυητικής επιστολής.**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Κυρία Τζάκρη, απολύτως.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Απολύτως. Και ελέγχθηκε και το εισερχόμενο έμβασμα. Συγγνώμη που ρωτάω, αλλά ελέγχθηκε το εισερχόμενο έμβασμα, το οποίο μάλιστα ήρθε από το εξωτερικό, δεν κατατέθηκε μετρητά στην τράπεζα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Όχι, όχι.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Και μάλιστα ήρθε από σοβαρή αξιόχρηη τράπεζα του εξωτερικού.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Μάλιστα.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Μάλιστα. Και η προέλευσή του, όπως μας είπατε, ελέγχθηκαν τα πάντα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Όλα τα σχετικά.» (βλ. σελ. 41-42 /186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

δ) «ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Δηλαδή με λίγα λόγια καθυστέρησε η έκδοση της εγγυητικής ακριβώς λόγω της διαδικασίας του ελέγχου.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Ακριβώς. Επειδή υλοποιήθηκαν κατά γράμμα και by the book οι κανονισμοί ελέγχου.»

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Σ' αυτήν τη διαδικασία, εσείς, κύριε Τσάδαρη, δεχτήκατε πιέσεις από κάποιο κυβερνητικό στέλεχος, παραινήσεις, συστάσεις; Αυτό που σας είπε προηγουμένως ο κύριος Πρόεδρος, κάποια άνωθεν παρέμβαση για τη διαδικασία αυτή;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Είμαι απόλυτος. Καμία παρέμβαση δεν έγινε σ' εμένα.» (βλ. σελ. 43 /186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

ε) «**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς):** (...) Τραπεζικά ερχόμαστε πάρα πολλές φορές σε δύσκολη θέση διότι εάν αυτός ο λογαριασμός, κύριε Πρόεδρε, έσκαγε στην τράπεζα τον Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο, Γενάρη, Φλεβάρη, Μάρτη του 2017, η τράπεζα έκλεινε. Δεν είχε κεφάλαια η τράπεζα να αντέξει ένα τέτοιο γεγονός. **Αποτέλεσμα αυτού ήταν να προσπαθείς με κάθε νόμιμο, θεμιτό τρόπο να ελέγξεις και να διασώσεις μία εταιρεία** η οποία είχε ενεργά έργα, είχε cash flow, είχε συμβάσεις, εκτελούσε έργα. (...) Καταλαβαίνετε κύριε Πρόεδρε, ότι η τράπεζα έδινε καθημερινή μάχη με έναν επιχειρηματία...Και δεν τον ευνοούσαμε. **Απαιτούσαμε όπως πρέπει, όπως επιβάλλεται στη θεμιτή διαχείριση των κεφαλαίων μίας τράπεζας να είναι οι λογαριασμοί και να παίρνουμε τα λεφτά μας πίσω, τα λεφτά της τράπεζας, τα οποία είναι λεφτά των καταθετών.»** (βλ. σελ. 56-57 /186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

στ) «**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς):** Όχι, ο λόγος δεν ήταν η καθυστέρηση, ήταν ο γενικότερος σάλος που δημιουργήθηκε και ήθελα να ήμουν 100% ασφαλής ότι τηρήθηκαν επ' ακριβώς όλες οι διαδικασίες. Για ποιον λόγο; Επανέρχομαι στο πρώτο πράγμα το οποίο θα ήθελα να το έχετε στο μυαλό σας, ότι εκείνη την περίοδο η τράπεζα ήταν σε μεγάλη διοικητική κρίση. Κινδυνεύαμε από οτιδήποτε. Ένα δημοσίευμα θα μπορούσε να τινάξει την τράπεζα στον αέρα. **Αποτέλεσμα αυτού ήταν ότι έπρεπε τα βήματά μας να είναι πάρα πολύ προσεκτικά για να μην έχει κακές συνέπειες η τράπεζα.**

Εμένα αυτή ήταν η προσωπική μου δέσμευση προς τον Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και τους ανώτερους διευθυντές, ότι πρέπει να κάνουν ό,τι πρέπει για να σταθεί η τράπεζα στα πόδια της. Αλλιώς, θα έμπαινε επίτροπος.» (βλ. σελ. 82 /186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

ζ) «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Άρα, όχι μόνο δεν είχατε πιέσεις, αλλά αντίθετα ήσασταν αρκετά αυστηροί, φαντάζομαι.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Πάρα πολύ.» (βλ. σελ. 93/186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

η) «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Η αρμόδια.

Να σας πω. Η αρμόδια υπηρεσία είπατε ότι έκανε έναν έλεγχο νομιμότητας και κατέληξε ότι ήταν νόμιμο;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Καθαρά τα χρήματα ήταν.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ωραία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Είναι καθαρά, προϊόν μιας συμβατικής σχέσης.» (βλ. σελ. 105/186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

θ) «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς): Τελειώσατε; Να απαντήσω; Υπάρχει μία προετοιμασία και ο μηχανισμός είναι προετοιμασμένος να κάνει τους δέοντες ελέγχους. Τους κάναμε και ολοκληρώσαμε. Δεν μπορώ να πω κάτι άλλο. Δεν υπάρχει πρόθεση να καλυφθεί κάτι.(...) **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΔΑΡΗΣ (Μάρτυς):** Όχι δεν υπήρχε καμία πίεση. (...) Και δεν έδινα εγώ εντολή να βγει η εγγυητική εάν δεν είχα την έγκριση από την αρμόδια διεύθυνση ελέγχου που είναι *anti-money laundry* για να βγει.» (βλ. σελ. 124/186 Πρακτικών της από 01.06.2021 Συνεδρίασης).

Γ.3. Περαιτέρω, και σε κάθε περίπτωση, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Με το από **17.11.2016 Ιδιωτικό Συμφωνητικό**, που υπογράφηκε μεταξύ του Ιωάννη - Βλαδίμηρου Καλογρίτσα και του Κώστα Βαξεβάνη, συμφωνήθηκε η συνεργασία μεταξύ της εταιρείας «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και του προαναφερόμενου δημοσιογράφου για την έκδοση εφημερίδας με τον τίτλο «Documento», του οποίου αποκλειστικός δικαιούχος ήταν και παρέμεινε ο Κώστας Βαξεβάνης.

Εν συνεχεία, με το από 17.11.2016 Ιδιωτικό Συμφωνητικό, που υπογράφηκε μεταξύ του Κώστα Βαξεβάνη και της εταιρείας «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», όπως είχε μετονομασθεί η εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», συμφωνήθηκε η οριστική λύση της προαναφερόμενης συνεργασίας, η είσπραξη μόνον από την ως άνω εταιρεία του Ιωάννη - Βλαδίμηρου Καλογρίτσα όλων ανεξαιρέτως των απαιτήσεων της εταιρείας, ύψους αρκετών εκατομμυρίων ευρώ, οι οποίες απέρρεαν είτε από τις πωλήσεις της προειρημένης εφημερίδας είτε από τους πελάτες - διαφημιζόμενους σε αυτήν είτε από οποιαδήποτε άλλη πηγή, καθώς και ο διαμερισμός του εξοπλισμού της εταιρείας σε αμφότερος τους συμβαλλόμενους, εξ ου το μεγαλύτερο και με μεγαλύτερη αξία μέρος έλαβε η ως άνω εταιρεία με μοναδικό μέτοχο τον Ιωάννη - Βλαδίμηρο Καλογρίτσα του Χρήστου.

Γ.4. Τέλος, ειδικώς ως προς τα συνολικά χρηματικά ποσά, που ο Ιωάννης - Βλαδίμηρος Καλογρίτσας φέρεται να διέθεσε τόσον για τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό για τις τηλεοπτικές άδειες όσον και για την εφημερίδα «Documento», υπογραμμίζεται ότι τα εν λόγω ποσά έχουν εισρεύσει - επιστρέψει στο σύνολό τους στους λογαριασμούς του προμνησθέντος μοναδικού μετόχου της εταιρείας του, ήτοι στον ίδιο.

Ειδικότερα **(βλ. σε σχετικό 13)**:

α) Με την από 28.09.2016 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», όπως είχε μετονομασθεί η εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το μετοχικό κεφάλαιο της εν λόγω εταιρείας, το οποίο είχε ανέλθει στο ύψος των έντεκα εκατομμυρίων τριακοσίων χιλιάδων (11.300.000,00) ευρώ δυνάμει της από 29.08.2016 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της, μειώθηκε κατά τρία εκατομμύρια (3.000.000,00) ευρώ με επιστροφή μετρητών στο μοναδικό μέτοχο, Ιωάννη - Βλαδίμηρο Καλογρίτσα δια ακυρώσεως τριών εκατομμυρίων (3.000.000) μετοχών του ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης. Έτσι το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ανήλθε σε οκτώ

εκατομμύρια τριακόσιες χιλιάδες (8.3000.000,00) ευρώ και διαιρείται σε οκτώ εκατομμύρια τριακόσιες χιλιάδες (8.3000.000) ονομαστικές μετοχές, ονομαστικής αξίας ενός (1) ΕΥΡΩ η κάθε μία,

β) Με την από 04.11.2016 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το μετοχικό κεφάλαιο της εν λόγω εταιρείας, το οποίο είχε ανέλθει στο ύψος των οκτώ εκατομμυρίων τριακοσίων χιλιάδων ευρώ (8.300.000) δυνάμει της από 28.09.2016 απόφασης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, μειώθηκε κατά ένα εκατομμύριο (1.000.000,00) ευρώ με επιστροφή μετρητών στο μοναδικό μέτοχο, Ιωάννη – Βλαδίμηρο Καλογρίτσα, διά ακυρώσεως ενός εκατομμυρίου (1.000.000) κοινών ονομαστικών μετοχών του ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης. Έτσι το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ανήλθε σε ΕΠΤΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΤΡΙΑΚΟΣΙΕΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ (7.300.000,00) ευρώ και διαιρείται σε επτά εκατομμύρια τριακόσιες χιλιάδες κοινές ονομαστικές μετοχές, ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης,

γ) Με την από 14.11.2016 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το μετοχικό κεφάλαιο της εν λόγω εταιρείας, το οποίο είχε ανέλθει στο ύψος των επτά εκατομμυρίων τριακοσίων χιλιάδων ευρώ (7.300.000,00) δυνάμει της από 04.11.2016 απόφασης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, μειώθηκε κατά δύο εκατομμύρια τριακόσιες χιλιάδες (2.300.000,00) ευρώ με επιστροφή μετρητών στο μοναδικό μέτοχο, Ιωάννη – Βλαδίμηρο Καλογρίτσα, διά ακυρώσεως δύο εκατομμυρίων τριακοσίων χιλιάδων (2.300.000) κοινών ονομαστικών μετοχών του ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης. Έτσι το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ανήλθε σε ΠΕΝΤΕ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ (5.000.000,00) ευρώ και διαιρείται σε πέντε εκατομμύρια κοινές ονομαστικές μετοχές, ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης,

δ) Με την από 19.01.2017 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το μετοχικό κεφάλαιο της εν λόγω εταιρείας, το οποίο

είχε ανέλθει στο ύψος των πέντε εκατομμυρίων ευρώ (5.000.000,00) δυνάμει της από 14.11.2016 απόφασης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, μειώθηκε κατά τρία εκατομμύρια (3.000.000,00) ευρώ με επιστροφή μετρητών στο μοναδικό μέτοχο, Ιωάννη – Βλαδίμηρο Καλογρίτσα διά ακυρώσεως τριών εκατομμυρίων (3.000.000) κοινών ονομαστικών μετοχών του ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης. Έτσι το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ανήλθε σε ΔΥΟ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ (2.000.000,00) ευρώ και διαιρείται σε δύο εκατομμύρια κοινές ονομαστικές μετοχές, ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης,

ε) Με την από 30.03.2017 απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το μετοχικό κεφάλαιο της εν λόγω εταιρείας, το οποίο είχε ανέλθει στο ύψος των δύο εκατομμυρίων ευρώ (2.000.000,00) δυνάμει της από 19.01.2017 απόφασης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, μειώθηκε κατά διακόσιες σαράντα χιλιάδες ευρώ (240.000,00) με επιστροφή μετρητών στο μοναδικό μέτοχο, Ιωάννη – Βλαδίμηρο Καλογρίτσα, διά ακυρώσεως διακοσίων σαράντα χιλιάδων (240.000) κοινών ονομαστικών μετοχών του ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης. Έτσι το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ανήλθε σε ΕΝΑ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ ΕΠΤΑΚΟΣΙΕΣ ΕΞΗΝΤΑ ΧΙΛΙΑΔΕΣ (1.760.000,00 €) ευρώ και διαιρείται σε ένα εκατομμύριο επτακόσιες εξήντα χιλιάδες κοινές ονομαστικές μετοχές (1.760.000), ονομαστικής αξίας ενός (1) ευρώ εκάστης.

Από τις ανωτέρω μειώσεις μετοχικού κεφαλαίου προκύπτει ότι ο Ιωάννης - Βλαδίμηρος Καλογρίτσας, μέσω διαδοχικών μειώσεων μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας του, έλαβε, εκτός των εισπράξεων των διαφημίσεων και εν γένει απαιτήσεων από την εφημερίδα «Documento», τα χρηματικά ποσά, που κατά τους ισχυρισμούς του είχε διαθέσει για την συμμετοχή του στο διαγωνισμό για τις τηλεοπτικές άδειες και την έκδοση της εν λόγω εφημερίδας.

Γ.5. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) ο τίτλος της εφημερίδας «Documento» ανέκαθεν ανήκε και ανήκει στον Κώστα Βαξεβάνη,

β) ο Κώστας Βαξεβάνης «δάνεισε» - εισέφερε την χρήση του ως άνω τίτλου του στην εταιρεία του Ιωάννη - Βλαδίμηρου Καλογρίτσα στο πλαίσιο και για το χρονικό διάστημα της συνεργασίας τους,

γ) ο Ιωάννης Βλαδίμηρος Καλογρίτσας μετά την διακοπή της συνεργασίας τους εισέπραξε το σύνολο των απαιτήσεων της εν λόγω εταιρείας, οι οποίες μάλιστα ανήρχοντο σε αρκετά εκατομμύρια ευρώ,

δ) ο Ιωάννης - Βλαδίμηρος Καλογρίτσας εισέπραξε το σύνολο των χρηματικών ποσών, που είχε εισφέρει στην εταιρεία του «ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και εν συνεχεία «MEDIA DOC ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», μέσω διαδοχικών μειώσεων μετοχικού κεφαλαίου,

ε) ο Κώστας Βαξεβάνης εξέδωσε και εκδίδει την εφημερίδα «Documento» άνευ ουδεμίας συνδρομής και σύμπραξης του Ιωάννη – Βλαδίμηρου Καλογρίτσα και των εταιρειών του.

Υπό όλα αυτά τα δεδομένα είναι αδιαμφισβήτητο ότι το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ δεν διατέθηκε για την έκδοση της εφημερίδας «Documento» η οποιασδήποτε άλλης εφημερίδας, αντιθέτως το εν λόγω επίμαχο ποσό αυθημερόν με την επιστροφή του στην εταιρεία του Ιωάννη – Βλαδίμηρου Καλογρίτσα εισέρευσε στους λογαριασμούς του και διατέθηκε για την κάλυψη των αναγκών και οφειλών των εταιρειών συμφερόντων της οικογένειας Καλογρίτσα.

Δ. Περί των δήθεν ενεργειών μου

Δ.1. Με την Πρόταση των 30 Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας μου αποδίδονται επί λέξει τα εξής:

*«Από τα ανωτέρω υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις ότι ο πρώην υπουργός κ. Παππάς με την ιδιότητα του ως αρμόδιος υπουργός και' ελάχιστον προέβη στις ακόλουθες πράξεις. Κατ' εντολή του και **στα πλαίσια των καθηκόντων του και προκειμένου να προβεί σε πράξεις:***

***α)** Ζητήθηκε από τον κ. Καλογρίτσα να συμμετάσχει σε εταιρικό σχήμα που **θα έπαιρνε με τις ενέργειες του αρμόδιου υπουργού άδεια καναλιού,** που θα*

άνηκε ουσιαστικά στο ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος θα αποκόμιζε όλο το όφελος από την δημιουργία του τηλεοπτικού σταθμού και όχι στον ίδιο,

β) ζητήθηκε και δόθηκε από τη CCC σε εταιρεία συμφερόντων του κ. Καλογρίτσα το ποσό των 3.000.000 ευρώ για την έκδοση εγγυητικής εντολής ισόποσης αξίας για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό με τη διασφάλιση ότι θα λάμβανε άδεια,

γ) μετά την ακύρωση του διαγωνισμού διασφάλισε την επιστροφή του ποσού των 3.000.000 ευρώ στην εταιρεία συμφερόντων του κ. Καλογρίτσα, ενώ η εγγυητική είχε καταπέσει.» (Βλ. **σελ. 12** Πρότασης),

Δ.2. Κατ' αρχήν υπογραμμίζεται ότι παρά την επανειλημμένη και προσεκτική ανάγνωση της Πρότασης των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας αδυνατώ να κατανοήσω σε ποιες πράξεις στα πλαίσια των καθηκόντων θα προέβαινα ή τελικά πράγματι προέβην («στα πλαίσια των καθηκόντων του και προκειμένου να προβεί σε πράξεις»), με ποιες ενέργειές μου θα ελάμβανε ο επιχειρηματίας Χρ. Καλογρίτσας την επίμαχη άδεια («θα έπαιρνε με τις ενέργειες του αρμόδιου υπουργού άδεια καναλιού»), καθώς και ποια ήταν και κυρίως πως θα υλοποιούνταν η «διασφάλιση ότι θα λάμβανε άδεια» ο Χρ. Καλογρίτσας.

Δ.3. Περαιτέρω επισημαίνεται ότι από την απλή ανάγνωση της Πρότασης των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προκύπτει οι ακόλουθος **λογικός, πολιτικός και νομικός παραλογισμός:**

Στη διερευνώμενη «υπόθεση» μου αποδίδεται ότι... προέβην στον σχεδιασμό, καθορισμό των όρων και νομοθέτηση ενός διαγωνισμού, στον οποίο εξ αρχής επεδίωκα να λάβει άδεια ο Χρ. Καλογρίτσας, ο οποίος όμως εξ αρχής γνώριζα ότι δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις για την συμμετοχή του σε αυτόν, και γι' αυτό εν τέλει προέβην στην παραβίαση των όρων του εν λόγω διαγωνισμού, τους οποίους όρους όμως εγώ είχα θεσπίσει και νομοθετήσει, ώστε διά της εν λόγω παράβασης μου ο προαναφερόμενος επιχειρηματίας να λάβει την επίμαχη άδεια, την οποία όμως τελικά ουδέποτε έλαβε, αφού κηρύχθηκε έκπτωτος από τον διαγωνισμό, του οποίου τους όρους εγώ παρέβην.

Η εν λόγω αιτίαση αποτελεί ένα ξεκάθαρο βιασμό της λογικής, αφού ο κάθε στοιχειωδώς νοήμων άνθρωπος ευλόγως διερωτάται, γιατί, εάν πράγματι σχεδιάζα ή έστω επεδίωκα να λάβει ο Χρ. Καλογρίτσας άδεια από τον διαγωνισμό, δεν

διαμόρφωσα εξ αρχής τους όρους του κατά τρόπο, που εξ αρχής θα πληρούσε τις προϋποθέσεις για την συμμετοχή του σε αυτόν, ή έστω γιατί δεν επέλεξα την αρχική λύση, που είχε προταθεί από τη Νέα Δημοκρατία σε σύμπλευση με τους ιδιοκτήτες των τηλεοπτικών σταθμών, ήτοι να μην διενεργηθεί οποιοσδήποτε διαγωνισμός, αλλά να υπάρξει εξ αρχής ένα χαμηλό τίμημα για την κάθε άδεια, χωρίς ποσοτικό περιορισμό τους, οπότε και ο εν λόγω επιχειρηματίας θα διασφάλιζε την άδεια, που επεδίωκα να του εξασφαλίσω, και μάλιστα με τρόπο που δεν θα παραβίαζα τα καθήκοντά μου, όπως μου αποδίδεται ότι δήθεν έπραξα στην παρούσα «υπόθεση». Ομοίως ευλόγως προκύπτει το ερώτημα για ποιο λόγο ο εν λόγω επιχειρηματίας τελικά κηρύχθηκε έκπτωτος από τον διαγωνισμό, στον οποίο με ενέργειές μου, που ανήγοντο στα καθήκοντά μου, είχα διασφαλίσει ότι θα λάβει άδεια.

Η απάντηση στα ανωτέρω ερωτήματα είναι αυτονόητη, ή μάλλον αυταπόδεικτη, και συνίσταται στο ξεκάθαρο γεγονός ότι οι σε βάρος μου αιτιάσεις όχι μόνον είναι αβάσιμες στο σύνολό τους αλλά αποτελούν το προϊόν μίας πολιτικής κατασκευής, που ακριβώς επειδή είναι κατασκευή δεν μπορεί να αντέξει στην κοινή λογική.

Δ.4. Αντιθέτως προς όλα τα ανωτέρω στην διερευνώμενη «υπόθεση» προέβην στον σχεδιασμό, καθορισμό των όρων και νομοθέτηση ενός διαγωνισμού, ο οποίος ήταν τόσοσόν αδιάβλητος, ώστε ο φερόμενος τελικά ως ευνοηθείς με και από «ενέργειές» μου, οι οποίες ανήγοντο στα καθήκοντά μου, εξέπεσε του εν λόγω διαγωνισμού και ουδέποτε έλαβε την άδεια, που δήθεν του είχα εξασφαλίσει.

Μάλιστα από τον εν λόγω διαγωνισμό προέκυψε το συνολικό ποσόν των 250.000.000 ευρώ υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο εισέρρευσε ή μάλλον θα έπρεπε να έχει εισρεύσει στο Ελληνικό Δημόσιο, πλην όμως με ενέργειες της Νέας Δημοκρατίας η δόση του τρέχοντος έτους, ποσού 3.450.000 ευρώ για κάθε άδεια, ήτοι συνολικώς ποσό 20.700.000 ευρώ, αποτέλεσε αντικείμενο «έκπτωσης» προς τους ιδιοκτήτες των τηλεοπτικών σταθμών.

Δ.5. Άλλωστε, τόσόν η νομιμότητα της διαδικασίας και των όρων του εν λόγω διαγωνισμού όσον και η νομιμότητα της ίδιας της συμμετοχής της εταιρείας του υιού του Χρ. Καλογρίτσα στον διαγωνισμό κρίθηκε και επικυρώθηκε δικαστικώς με σωρεία δικαστικών Αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Χαρακτηριστική εν προκειμένω είναι η υπ' αριθμ. 282/2016 Απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. σχετικό 14), με την οποία

ομόφωνα απορρίφθηκε αίτηση έτερου διαγωνιζόμενου κατά της εταιρείας , επειδή - σύμφωνα με την εν λόγω Αίτηση- η ως άνω εταιρεία συμφερόντων Καλογρίτσα δεν πληρούσε τους οικονομικούς όρους για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και επομένως κακώς κηρύχθηκε ως υπερθεματιστής **(βλ. σχετικό 15)**.

Ειδικότερα, για τον επίμαχο διαγωνισμό υποβλήθηκαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας από το σύνολο των διαγωνιζομένων περί τις 75 Αιτήσεις, οι οποίες στρέφονταν κατά του διαγωνισμού και των συνυποψηφίων, και επ' αυτών (των Αιτήσεων) εξεδόθησαν από το Συμβούλιο της Επικρατείας περί τις 75 Αποφάσεις, με τις οποίες επικυρώθηκε η νομιμότητα των προσβαλλομένων πράξεων.

Οι εν λόγω Αιτήσεις και Αποφάσεις εμφανίζονται στους ακόλουθους Πίνακες:

ΣΚΑΙ	απ 182 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της 1830 7/7/2017 (Αρ. αδειών 7)	
ΣΚΑΙ	ΑΠ 180 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της ΚΥΑ 2178 28/7/2017 (καθορισμός τιμής εκκίνησης για καθεμιά από τις 7 δημοπρατούμενες άδειες)	
ΣΚΑΙ	ΑΠ 318 25/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση των 1/2017 προκήρυξη Απόρριψης από το ΕΣΡ της 5968 7/12/2017 προσφυγής 1830 7/7/2017 ΚΥΑ 2178 28/7/2017	
STAR	απ 178 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της 1830 7/7/2017 (Αρ. αδειών 7)	
STAR	ΑΠ 179 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της ΚΥΑ 2178 28/7/2017 (καθορισμός τιμής εκκίνησης για καθεμιά από τις 7 δημοπρατούμενες άδειες)	
STAR	ΑΠ 319 25/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση των 1/2017 προκήρυξη Απόρριψης από το ΕΣΡ της 5968 7/12/2017 προσφυγής 1830 7/7/2017 ΚΥΑ 2178 28/7/2017	
ANTENA	απ 177 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της 1830 7/7/2017 (Αρ. αδειών 7)	
ANTENA	ΑΠ 176 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της ΚΥΑ 2178 28/7/2017 (καθορισμός τιμής εκκίνησης για καθεμιά από τις 7 δημοπρατούμενες άδειες)	

ALPHA	απ 175 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της 1830 7/7/2017 (Αρ. αδειών 7)	
ΕΙΤΗΣΕΕ	απ 173 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της 1830 7/7/2017 (Αρ. αδειών 7)	
ΕΙΤΗΣΕΕ	ΑΠ 174 18/1/2018	2/3/2018 (δικάσιμος)	Ακύρωση της ΚΥΑ 2178 28/7/2017 (καθορισμός τιμής εκκίνησης για καθεμιά από τις 7 δημοπρατούμενες άδειες)	

ΜΕΓΚΑ	Αρ. κατάθεσης 1389 /2016	Επίδοση 10/6/2016	Αίτηση Ακύρωση της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ)	
ΜΕΓΚΑ	ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΛΟΓΟΙ	Επίδοση 16/6/2016	Αίτηση Ακύρωσης της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ)	
STAR	Αρ. κατάθεσης 1388 /2016		Αίτηση Ακύρωση της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ)	λείπει
STAR	Ολομέλεια 97 4/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης - προσωρινή διαταγή 4297 1/3/2016	
SKAI	Αρ. κατάθεσης 1386 /2016		Αίτηση Ακύρωσης της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ)	λείπει
SKAI	Ολομέλεια 95 4/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης - προσωρινή διαταγή 4297 1/3/2016	
ANTENNA	Αρ. κατάθεσης 1385 2016	Επίδοση 10/6/2016	Αίτηση Ακύρωσης της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ)	
ΕΙΤΗΣΕΕ	Αρ. κατάθεσης 1387 /2016		Αίτηση Ακύρωσης της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ)	λείπει
ΕΙΤΗΣΕΕ	96 4/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης - προσωρινή διαταγή 4297 1/3/2016	
ALPHA	Απ 1165 28/4/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 4297 1/3/2016	

			(Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ) Ακύρωση της 7230 /2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στη ΓΓΕΕ για τη δημιουργία Επιτροπής Ενστάσεων) Ακύρωση της 7752 8/4/2016 (Παροχή ελεγκτικών μηχανισμών) Ακύρωση της 7984/2016 (Καθορισμός τιμής εκκίνησης) Ακύρωση της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
Ραδιο- τηλεοπτική	Αρ. 1166 28/4/2016		Ακύρωση της 4297 1/3/2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων για τη διαγωνιστική διαδικασία αδειών στη ΓΓΕΕ) Ακύρωση της 7230 /2016 (Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στη ΓΓΕΕ για τη δημιουργία Επιτροπής Ενστάσεων) Ακύρωση της 7752 8/4/2016 (Παροχή ελεγκτικών μηχανισμών) Ακύρωση της 7984/2016 (Καθορισμός τιμής εκκίνησης) Ακύρωση της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
STAR	Αρ. κατάθεσης 1419/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
STAR	Πρόσθετοι λόγοι		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
STAR	Ολομέλεια 99 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης - προσωρινή διαταγή κατά της 7577 6/4/2016	
SKAI	Αρ. κατάθεσης 1428/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
SKAI	Πρόσθετοι λόγοι		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
ANTENNA	Αρ. κατάθεσης 1817/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
ΕΙΤΗΣΕΕ	Αρ. κατάθεσης 1424/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
ΕΙΤΗΣΕΕ	Πρόσθετοι λόγοι		Αίτηση Ακύρωσης της 7577/2016 (Ελάχιστος αριθμός εργαζομένων)	
ΕΙΤΗΣΕΕ	Ολομέλεια 104 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης - προσωρινή διαταγή κατά της 7577 6/4/2016	

STAR	Αρ. κατάθεσης 1420/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7230/2016 Μεταβίβαση στη ΓΓΕΕ αρμοδιοτήτων για τη Σύσταση ειδικής Επιτροπής ενστάσεων)	
STAR	Ολομέλεια 100 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης προσωρινή διαταγή της 7230 4/4/2016	
SKAI	Αρ. κατάθεσης 1425/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7230/2016 Μεταβίβαση στη ΓΓΕΕ αρμοδιοτήτων για τη Σύσταση ειδικής Επιτροπής ενστάσεων)	
SKAI	Ολομέλεια 105 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης προσωρινή διαταγή της 7230 4/4/2016	
ANTENNA	1816 6/6/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7230/2016 Μεταβίβαση στη ΓΓΕΕ αρμοδιοτήτων για τη Σύσταση ειδικής Επιτροπής ενστάσεων)	
EITHΣΕΕ	Αρ. κατάθεσης 1423/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 7230/2016 Μεταβίβαση στη ΓΓΕΕ αρμοδιοτήτων για τη Σύσταση ειδικής Επιτροπής ενστάσεων)	
EITHΣΕΕ	Ολομέλεια 103 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης προσωρινή διαταγή της 7230 4/4/2016	
STAR	Αρ. κατάθεσης 1476/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 8768/2016 (Απόφαση ΓΓΕΕ διενέργεια πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για την παροχή ελεγκτικών υπηρεσιών)	λείπει
STAR	Πρόσθετοι λόγοι		Αίτηση Ακύρωσης της 8768/2016	
STAR	Ολομέλεια 113 11/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης- προσωρινή διαταγή 8768 22/4/2016	
SKAI	Αρ. κατάθεσης 1477/2016		Αίτηση Ακύρωσης της 8768/2016 (Απόφαση ΓΓΕΕ διενέργεια πρόχειρου επαναληπτικού διαγωνισμού για την παροχή ελεγκτικών υπηρεσιών)	λείπει
SKAI	Πρόσθετοι λόγοι		Αίτηση Ακύρωσης της 8768/2016	
SKAI	Ολομέλεια 114 11/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης- προσωρινή διαταγή 8768 22/4/2016	
STAR	Αρ. κατάθεσης 1421/2016		Αίτηση ακύρωσης 7984 12/4/2016 (Καθορισμός Τιμής εκκίνησης)	
STAR	Ολομέλεια 101 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης- προσωρινή διαταγή 7984 12/4/2016	
SKAI	Αρ. κατάθεσης 1433/2016		Αίτηση ακύρωσης 7984 12/4/2016 (Καθορισμός Τιμής εκκίνησης)	

SKAI	Ολομέλεια 107 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης- προσωρινή διαταγή 7984 12/4/2016
ANTENNA	Αρ. κατάθεσης 1539/2016		Αίτηση ακύρωσης 7984 12/4/2016 (Καθορισμός Τιμής εκκίνησης)
ΜΕΓΚΑ	Αρ. κατάθεσης 1482/2016		Αίτηση ακύρωσης 7984 12/4/2016 (Καθορισμός Τιμής εκκίνησης)
ΕΙΤΗΣΕΕ	Αρ. κατάθεσης 1422/2016		Αίτηση ακύρωσης 7984 12/4/2016 (Καθορισμός Τιμής εκκίνησης)
ΕΙΤΗΣΕΕ	Ολομέλεια 102 6/5/2016		Αναστολή εκτέλεσης- προσωρινή διαταγή 7984 12/4/2016
ANTENNA	1818 6/6/2016		Ακύρωση της 7752 8/4/2016 (Παροχή ελεγκτικών μηχανισμών)
ALPHA	15/6/2016		Περί συνέχισης της Ακύρωσης της 7752 8/4/2016 (Παροχή ελεγκτικών μηχανισμών) 7577/216 κλπ
STAR	15/6/2016		Περί συνέχισης της ακύρωσης της 7752 8/4/2016 (Παροχή ελεγκτικών μηχανισμών) 7577/2016 κλπ

Δ.6. Από όλα τα ανωτέρω ανενδοίαστα προκύπτει ότι στην παρούσα «υπόθεση» ουδαμού και ουδόλως παρέβην οποιοδήποτε καθήκον μου ούτε καθ' υπόνοιαν, ενώ οι σε βάρος μου αιτιάσεις στερούνται όχι μόνον βασιμότητας αλλά κυρίως σοβαρότητας.

Ε. Περί «White House» και «White Porscha»

Ε.1. Το θεμέλιο και μοναδικό «αποδεικτικό» στοιχείο, στο οποίο στηρίζεται η Πρόταση των 30 Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας για την κατασκευή της Επιτροπής σας, αποτελούν, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της ανωτέρω Πρότασης, τα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα οποία αντηλλάγησαν μεταξύ των Αντ. Λιανού, Κυρ. Τόμπρα και F. Khoury, και κυρίως οι φράσεις στα εν λόγω μηνύματα «White House», «White Porscha» και «φίλοι με λογαριασμούς στα ΗΑΕ», με τις οποίες φράσεις λαμβάνεται ως δεδομένο στην εν λόγω Πρόταση ότι νοούνται η

«Κυβέρνηση», «πρόσωπο που σχετίζεται με την τότε κυβέρνηση» και «άνθρωποι της Κυβέρνησης στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα με τραπεζικούς λογαριασμούς».

Ειδικότερα στην πρόταση των 30 Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας αναφέρονται επί λέξει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

α) «Στην ανταλλαγή των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, πέρα από την πλήρη γνώση όσων επικοινωνούν για την πορεία του ποσού των 3.000 000 ευρώ, γίνεται σαφής αναφορά στο White House (Λευκός Οίκος), παραπέμποντας στην τότε Ελληνική Κυβέρνηση, στην White Porscha, που παραπέμπει σε πρόσωπο που σχετίζεται με την τότε κυβέρνηση και τις επαφές της κυβέρνησης με ανθρώπους στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα και σε αριθμό λογαριασμού στην Κύπρο, αναφορικώς με αυτά τα ποσά, η μεταφορά των οποίων έπρεπε να μην αφήσει στίγμα. Από την μηνυτήρια αναφορά και τις καταθέσεις υποδεικνύεται ο Νίκος Παππάς ως κυβερνητικό πρόσωπο που κινούσε όλη τη διαδικασία» (Βλ. **σελ. 2** Πρότασης),

β) «Στην ανταλλαγή των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, πέρα από την πλήρη γνώση όσων επικοινωνούν για την πορεία του ποσού των 3.000 000 ευρώ, γίνεται σαφής αναφορά στο White House (Λευκός Οίκος), παραπέμποντας στην τότε Ελληνική Κυβέρνηση, στην White Porscha, που παραπέμπει σε πρόσωπο που σχετίζεται με την τότε κυβέρνηση και τις επαφές της κυβέρνησης με ανθρώπους στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα και σε αριθμό λογαριασμού στην Κύπρο, αναφορικώς με αυτά τα ποσά, η μεταφορά των οποίων έπρεπε να μην αφήσει στίγμα. Από την μηνυτήρια αναφορά και τις καταθέσεις υποδεικνύεται ο Νίκος Παππάς ως κυβερνητικό πρόσωπο που κινούσε όλη τη διαδικασία» (Βλ. **σελ. 2** Πρότασης),

γ) «Χαρακτηριστικά είναι τα ακόλουθα αποδεικτικά στοιχεία:

Στην από 06.07.20 έγκληση της Τοξότης κατά της εταιρίας CCC αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα χαρακτηριστικά που αφορούν στον κ. Παππά...
...υπό τον συντονισμό της κατά τον οικείο χρόνο Κυβέρνησης (την οποία στην επικοινωνία τους αποκαλούσαν "White House") και ιδία του αρμόδιου Υπουργού της, κ. Νικολάου Παππά» (Βλ. **σελ. 4** Πρότασης),

δ) «Μάλιστα στις έγγραφες εξηγήσεις τους ουδέν αναφέρουν για τις επισημάνσεις από τους ίδιους στα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για

White House, White Porscha, φίλους της κυβέρνησης στα ΗΑΕ, γιατί η συναλλαγή των 3.000.000 ευρώ δεν έπρεπε να φαίνεται και να αφήνει στίγμα, για τον αριθμό λογαριασμού στην Κύπρο και άλλα κρίσιμα θέματα που συνδέονται με τις ενέργειες της τότε κυβέρνησης και ειδικά του τότε υπουργού κ. Νικολάου Παππά και πρέπει να διερευνηθούν.» (Βλ. σελ. 8 Πρότασης),

ε) «Πέρα όμως από τη σειρά μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που δημιουργούν ισχυρή πεποίθηση για την εικονικότητα της σύμβασης μεταξύ Τοξότης και CCC, υπάρχουν και ηλεκτρονικά μηνύματα από την πλευρά μάλιστα των εκπροσώπων της CCC και όχι του κ. Καλογρίτσα που ρητώς αναφέρονται σε εμπλοκή της τότε κυβέρνησης, επιβεβαιώνοντας τους ισχυρισμούς Καλογρίτσα για εμπλοκή της τότε κυβέρνησης μέσω του κ. Νίκου Παππά. Χαρακτηριστικά μεταξύ άλλων προσκομίζονται τα ακόλουθα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που ρητώς εμπλέκουν την τότε κυβέρνηση (όπως έχουν κατατεθεί μεταφρασμένα):

- Στην απάντηση για το εάν θα δοθούν τα 3.000.000 ευρώ η CCC υποδεικνύει εναλλακτική υπογραφή σύμβασης υπεργολαβίας με άμεση εμπλοκή της Ελληνικής Κυβέρνησης (Λευκός Οίκος) και φίλων της στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα»

(Βλ. σελ. 9 Πρότασης),

...

- Μετά από λίγο μάλιστα, την ίδια ημέρα, αποστέλλεται νέο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που εμπλέκει εκ νέου την τότε κυβέρνηση (White House) και ένα πρόσωπο που συνδέεται με την κυβέρνηση και κατονομάζεται ως (White Porscha) και φίλους που θα λάβουν τα χρήματα στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα και σε αριθμό λογαριασμού στην Κύπρο. Μάλιστα τονίζεται ότι η συναλλαγή δεν πρέπει να αφήσει αποτύπωμα, πράγμα ασύνηθες για το εάν επρόκειτο για νόμιμη συναλλαγή. Χαρακτηριστικά παρατίθεται το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

(Βλ. σελ. 11 Πρότασης),

στ) «η) υπήρξε συντονισμός από τον κ. Παππά και ενδεχομένως άλλων προσώπων που θα προκόψουν κατά το στάδιο της προκαταρκτικής έρευνας, της τότε κυβέρνησης, όπως προκύπτει από τα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για τη μεταφορά του ποσού των 3.000.000 ευρώ στην εταιρεία του κ Καλογρίτσα με γνωστούς της κυβέρνησης στα ΗΑΕ και στην Κύπρο, συναλλαγή μάλιστα που δεν έπρεπε να αφήσει στίγμα.» (Βλ. σελ. 13 Πρότασης),

Ε.2. Κατ' αρχήν επισημαίνεται ότι η ορθή μετάφραση της λέξης «House» στα ελληνικά είναι οικία, άλλως σπίτι, και όχι οίκος, αφού ο εν λόγω όρος πλέον χρησιμοποιείται για να καταδείξει μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, οικογένειες με παράδοση ή δυναστεία, εμβληματικά κτίρια, και δη εξουσίας (λ.χ. Λευκός Οίκος των Η.Π.Α.) κλπ.. Η επιλογή των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας να μεταφράσουν την εν λόγω λέξη ως «οίκο» και όχι ως «οικία» προδήλως ούτε τυχαία είναι ούτε αποτελεί ασυνείδητη αστοχία τους, αλλά εντάσσεται στην οργανωμένη προσπάθειά τους να οικοδομήσουν επιχειρήματα και εντυπώσεις, που μπορούν να στηρίξουν την εργολαβική κατασκευή της σε βάρος μου κατηγορίας, αφού με την επιλογή της συγκεκριμένης μετάφρασης στην παρούσα «υπόθεση» επιτυγχάνεται η εκ του παραλληλισμού με τον Λευκό Οίκο των Η.Π.Α. συνειρμική παραπομπή σε πολιτειακό κέντρο εξουσίας, και επομένως την Ελληνική Κυβέρνηση.

Με την χρήση αυτού του οικοδομηθέντος δεδομένου στην Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας παρουσιάζεται και **λαμβάνεται ως δεδομένο το ζητούμενο**, ήτοι η ταύτιση του «White House» με την Ελληνική Κυβέρνηση, και πάνω σε αυτή την κατασκευή θεμελιώνεται το σύνολο των σε βάρος μου κατηγοριών.

Ε.3. Ωστόσο η αλήθεια είναι παντελώς διαφορετική.

Η φράση «White House», που αναφέρεται στα **από 27.08.2016 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου** του Fuad Khoury προς τον Αντώνιο Λιανό, είναι αυταπόδεικτο ότι χρησιμοποιείται για να καταδειχθεί ο Samer Khoury, ο οποίος είναι ο βασικός μέτοχος και **Πρόεδρος** της «CCC - CONSOLIDATED CONTRACTORS GROUP SAL» - μητρικής εταιρείας του «Ομίλου Χούρου» και ο οποίος διαμένει σε μία **λευκή οικία** στην Κηφισιά, όπου και ασκεί την διοίκηση των εταιρειών του και λαμβάνει αποφάσεις για τις εταιρείες του.

Η φράση «White Porscha», που αναφέρεται στο από 27.08.2016 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Fuad Khoury προς τον Αντώνιο Λιανό, πιθανότατα (σε βαθμό βεβαιότητας) αποτελεί το προσωπύμιο του αδελφού του Samer Khoury, Tawfiq Khoury, που αποτελεί το δεύτερο ιεραρχικά πρόσωπο του ανωτέρω Ομίλου, το οποίο (προσωπύμιο) του έχει προσδοθεί πιθανόν εξαιτίας του υπερπολυτελούς σπορ αυτοκινήτου, **λευκού χρώματος**, μάρκας «Porsche», που έχει στην κυριότητά του.

Με τη λέξη «φίλοι» (και οι «λογαριασμοί τους») αδιαμφισβήτητα νοούνται οι θυγατρικές εταιρείες του Ομίλου Χούρυ.

Ε.4. Η ως άνω απόδοση των ανωτέρω φράσεων πλήρως επιβεβαιώνεται από την κοινή λογική, τα ίδια τα μηνύματα, στα οποία οι επίμαχες φράσεις αναφέρονται, καθώς και τα γεγονότα, τα οποία επισυνέβησαν.

Ειδικότερα:

α) στο από 27.08.2016 και ώρα 05:34 μ.μ. μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Fuad Khoury (υπαλλήλου της «CCC») προς τον Κυρ. Τόμπρα και τον Αντ. Λιανό αναγράφονται επί λέξει τα εξής:

«Αγαπητέ Κυριάκο,

Όπως έχει γίνει αντιληπτό και από τις δύο πλευρές, αυτό έχει μια πολύ μικρή πιθανότητα να λειτουργήσει δεδομένου ότι η επωνυμία της ελληνικής εταιρείας είναι μέρος του swift. Εναλλακτικά, καταρτίζω ένα συμφωνητικό υπεργολαβίας σε εσάς για ένα ηλεκτρομηχανικό έργο 40 εκατομμυρίων δολαρίων στα ΗΑΕ (Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα).

Δηλώνω ότι αύριο θα γίνει προκαταβολή ύψους 3 εκ. δολαρίων στα ΗΑΕ.

Η Λευκή Οικία (σ.σ. Λευκός Οίκος κατά την μετάφραση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας) είχε αναφερθεί σε λογαριασμούς φίλων στα ΗΑΕ, τους οποίους μπορώ να χρηματοδοτήσω αύριο.

Από εκεί και έπειτα θα εναπόκειται στα μαγικά σου να φέρεις τα κεφάλαια εδώ.

Σε παρακαλώ να είσαι έτοιμος να το κάνεις.

Δώσε μου τα στοιχεία του λογαριασμού στα ΗΑΕ.

Ποιος θα υπογράψει το συμφωνητικό υπεργολαβίας.

Θα χρειαστείς πλήρη εξοπλισμό για εκτύπωση και σάρωση ώστε να επικοινωνήσουμε πάλι την Κυριακή το πρωί πριν την εκκλησία.

Με τις ευλογίες του Θεού.».

β) στο από 27.08.2016 και ώρα 9:49 μ.μ. μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Fuad Khoury (υπαλλήλου της «CCC») προς τον Κυρ. Τόμπρα και τον Αντ. Λιανό αναγράφονται επί λέξει τα εξής:

«Αγαπητέ Κυριάκο,

Η ιδέα είναι να μην καταγράφουμε άμεσα ή έμμεσα σε μια συναλλαγή χρηματοδότησης, η οποία θα αφήσει ίχνος για την τελική συναλλαγή.

Οι «Top Bras»¹, και η Λευκή Οικία, και η «White Porscha»², είχαν συμφωνήσει για τα τραπεζικά στοιχεία των «φίλων» στα ΗΑΕ και ποιου τα στοιχεία θα χορηγηθούν μέσω του Κυπριακού αριθμού, που είχα μοιραστεί μαζί σας. Ας παραμείνουμε σε αυτή τη φόρμουλα. Η προκαταβολή θα πάει σε «φίλους» στα ΗΑΕ, και αυτοί με τη σειρά τους θα την στείλουν τοπικά.

Είμαι πεπεισμένος ότι είναι το καλύτερο να ακολουθήσουμε αυτό.

Αναμένοντας τις απόψεις σου.».

Την επόμενη ημέρα από την αποστολή των ανωτέρω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, που αναφέρονται σε «White House», «White Porscha» και «φίλους» δήθεν της Κυβέρνησης «με τραπεζικούς λογαριασμούς στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα», το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ εμβάσθηκε από offshore εταιρεία συμφερόντων του Ομίλου Χούρου στο λογαριασμό έτερης εταιρείας του εν λόγω Ομίλου στην Ισλαμική Τράπεζα του Άμπου Ντάμπι («ABU DHABI ISLAMIC BANK»), και εν συνεχεία από εκεί, μέσω μίας αγγλικής Τράπεζας, στον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ» στην «Attica Bank».

Ο εν λόγω ισχυρισμός μου πλήρως αποδεικνύεται και από το από 16.12.2020 Υπόμνημα Παροχής Εξηγήσεων των Samer Khoury κλπ., όπου επί λέξει αναγράφονται τα ακόλουθα:

¹ σ.σ. επικεφαλής στην μετάφραση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, από την οποία ωστόσο παραλείπεται ο όρος «Bras», που μεταφράζεται ως αδερφοί – σύντμηση «brothers».

² σ.σ. αμετάφραστο στην Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας

«Το χρηματικό ποσό των 3 εκατ. Ευρώ εμβάσθηκε στις 28-08-2016 από την «Consolidated Contracting Engineering & Procurement Co SAL-Offshore» εκ μέρους και για λογαριασμό της «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC»» (βλ. σελ. 18 Υπομνήματος),

Ε.5. Επομένως άνευ ετέρου και πέραν πάσης αμφιβολίας αποδεικνύονται τα ακόλουθα:

α) στις αναφορές:

i) *«Δηλώνω ότι αύριο θα γίνει προκαταβολή ύψους 3 εκ. δολαρίων στα ΗΑΕ. Η Λευκή Οικία (σ.σ. Λευκός Οίκος κατά την μετάφραση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας) είχε αναφερθεί σε λογαριασμούς φίλων στα ΗΑΕ, τους οποίους μπορώ να χρηματοδοτήσω αύριο.»*,

ii) *«Οι «Top Bras», και η Λευκή Οικία, και η «White Porscha» (σ.σ. αμετάφραστο στην Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας) είχαν συμφωνήσει για τα τραπεζικά στοιχεία των «φίλων» στα ΗΑΕ»*,

iii) *«Η προκαταβολή θα πάει σε «φίλους» στα ΗΑΕ, και αυτοί με τη σειρά τους θα την στείλουν τοπικά»*,

ως φίλοι νοούνται οι θυγατρικές εταιρείες του Ομίλου Χούρου «Consolidated Contracting Engineering & Procurement Co SAL-Offshore» και «AL GHANDI & CONSOLIDATED CONTRACTORS INTERNATIONAL COMPANY LLC», αφού πράγματι την επόμενη ημέρα (σ.σ. «αύριο») της αποστολής των ανωτέρω μηνυμάτων έλαβε χώρα η μεταφορά του επίμαχου ποσού των 3.000.000 ευρώ μεταξύ των προαναφερόμενων εταιρειών, και εν συνεχεία προς την εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ» συμφερόντων Χρ. Καλογρίτσα, και σε καμία περίπτωση «άνθρωποι/επαφές της Ελληνικής Κυβέρνησης με λογαριασμούς στα ΗΑΕ», όπως εντέχνως γίνεται δεκτό στην Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας.

β) υπό το ανωτέρω δεδομένο είναι αδύνατον να νοούνται ως «White House» η Ελληνική Κυβέρνηση, και κατ' επέκταση εγώ, και ως «White Porscha» έτερο μέλος της Ελληνικής Κυβέρνησης.

Και αυτό, γιατί στα ανωτέρω μηνύματα ρητώς αναφέρεται ότι το «White House» «είχε αναφερθεί σε λογαριασμούς φίλων στα ΗΑΕ, τους οποίους μπορώ να

χρηματοδοτήσω αύριο», καθώς και ότι το «White House» και η «White Porscha» **«είχαν συμφωνήσει για τα τραπεζικά στοιχεία των «φίλων» στα ΗΑΕ»**».

Επομένως το «White House» και η «White Porscha» είναι όχι μόνον πρόσωπα, τα οποία **αμφότερα** γνωρίζουν τις θυγατρικές εταιρείες του Ομίλου Χούρου, και μάλιστα και τις offshore τους, καθώς και τους αριθμούς των τραπεζικών λογαριασμών των εν λόγω εταιρειών, αλλά πολύ περισσότερο πρόσωπα, τα οποία **αμφότερα** έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα-εξουσία επί των προαναφερόμενων τραπεζικών λογαριασμών των εταιρειών του Ομίλου Χούρου και επί των ποσών, που διακινούνται μέσω αυτών.

Εν προκειμένω υπογραμμίζεται ότι από το από 27.08.2016 και ώρα 9:49 μ.μ. μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σαφώς προκύπτει η ταυτότητα των «White House» και «White Porscha», αφού οι εν λόγω φράσεις χρησιμοποιούνται επεξηγηματικά στην προηγούμενη αρχική φράση της πρότασης **«Top Bras» («Top bras, and the White House, and the White Porscha»)**, όπερ πλήρως επιβεβαιώνεται, εκτός της νοηματικής συνέχειας του μηνύματος, και από το ότι μετά την εν λόγω φράση ακολουθούν κόμματα και ο σύνδεσμος «and» («και») ... «and» («και») ..., ήτοι **και** ο ένας **και** ο άλλος.

Ε.6. Ενόψει όλων των ανωτέρω εναργώς προκύπτει ότι η απόδοση-ερμηνεία, που επιχειρείται να δοθεί στις ανωτέρω φράσεις «White House» και η «White Porscha» από τους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, συνιστά σκόπιμη διαστρέβλωση της λογικής και της αλήθειας αλλά και των ίδιων των μηνυμάτων, στα οποία οι επίμαχες φράσεις εμπεριέχονται, αφού η εν λόγω κατασκευή των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας όχι μόνον δεν επιβεβαιώνεται από κανένα αποδεικτικό στοιχείο αλλά πολύ περισσότερο διαψεύδεται από την νοηματική συνέχεια και το συνολικό νοηματικό περιεχόμενο των μηνυμάτων, στα οποία οι επίμαχες φράσεις αναφέρονται, και κυρίως από την πραγματικότητα και τα γεγονότα, που επισυνέβησαν.

Υπό αυτό το πρίσμα καταρρίπτεται ολοκληρωτικά ο πυρήνας της σε βάρος μου Πρότασης των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας και αποδομείται οποιοδήποτε επιχείρημα τους σε βάρος μου, εκτός και εάν τελικά υποστηριχθεί από τους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας ότι... όχι μόνον εγώ αλλά και έτερο μέλος, που συνδέεται με την τότε Ελληνική Κυβέρνηση, γνωρίζαμε τις offshore και θυγατρικές

εταιρείες του Ομίλου Χούρου στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, τους αριθμούς των τραπεζικών λογαριασμών των εν λόγω εταιρειών, και αποφασίζαμε για τα χρήματα, που θα διακινηθούν μέσω αυτών, όπερ βεβαίως δεν αποκλείεται τελικά να υιοθετηθεί στην εναγώνια προσπάθεια τους να διεκπεραιώσουν την εργολαβία που έχουν αναλάβει με την προειλημμένη απόφαση για την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος μου για τις διερευνώμενες πράξεις.

ΣΤ. Περί του ότι «ζήτησα από τρίτους χρήματα»

ΣΤ.1. Σημειωτέον ότι επί της ανωτέρω σκόπιμης κατασκευής των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, ότι δηλαδή είναι δεδομένο ότι ως «White House», «White Porscha» και «φίλοι» με «τους λογαριασμούς τους στα ΗΑΕ» νοούνται η «Κυβέρνηση», «πρόσωπο που σχετίζεται με την τότε κυβέρνηση» και «άνθρωποι της κυβέρνησης στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα», επιχειρείται να οικοδομηθεί η συνολική εμπλοκή μου στην διερευνώμενη «υπόθεση».

Σε αυτό το πλαίσιο το ανωτέρω σαθρό επιχείρημα επιδιώκεται να συνδυασθεί με μία νέα -και πάλιν αυθαίρετη- κατασκευή, ήτοι ότι το πρόσωπο, που αποτελεί το «White House», δηλαδή σύμφωνα με την πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας **εγώ, ζήτησε** από τους εκπροσώπους του Ομίλου Χούρου, ήτοι τους αδελφούς και κυρίως τον Σάμερ Χούρου, **να εμβάσουν το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ σε εταιρεία συμφερόντων του επιχειρηματία Χρ. Καλογρίτσα.**

Ειδικότερα, στην Πρόταση των 30 Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας επί λέξει αναγράφονται τα ακόλουθα:

- α) «Επομένως καταγγέλλονται και εισφέρονται στοιχεία που αποτελούν, τουλάχιστον, επαρκείς ενδείξεις ότι **ο κ. Παππάς... ..ζήτησε να μεταφερθούν 3.000.0000 ευρώ** από την CCC στον κ. Καλογρίτσα» (βλ. **σελ. 3** Πρότασης),*
- β) «Η παράβαση των καθηκόντων του **κ. Παππά** και οι παράνομες ενέργειες και παραλήψεις του έγκεινται τουλάχιστον στο γεγονός ότι, ενώ γνώριζε ότι ο κ. Καλογρίτσας δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, καθώς δεν είχε τα χρήματα και το πόθεν έσχες, που απαιτούνταν, επιχείρησε να διασφαλίσει, αλλά και διασφάλισε την παράνομη συμμετοχή του κ. Καλογρίτσα **ζητώντας από τρίτους χρήματα**, παραβιάζοντας έτσι τους όρους του διαγωνισμού και εν τέλει αποσκοπώντας στο να λάβει κανάλι ο κ.*

Καλογρίτσα, το οποίο θα ελεγχόταν από τον ΣΥΡΙΖΑ» (βλ. σελ. 3 και 13 Πρότασης),

γ) «ο κ. Παππάς εκμεταλλεύομενος την θέση του ως υπουργός, παραβιάζοντας τα καθήκοντα του, καθώς γνώριζε ότι ο κ. Καλογρίτσα δεν είχε χρήματα και πόθεν έσχες για να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, εν τούτοις διασφάλισε, παραβιάζοντας τα καθήκοντα του και ζητώντας χρήματα από τρίτους τη συμμετοχή του και επιχείρησε μέσω του κ Καλογρίτσα να φτιάξει το κανάλι για τον ΣΥΡΙΖΑ» (βλ. σελ. 4 Πρότασης),

δ) «β) ζητήθηκε και δόθηκε από τη CCC σε εταιρεία συμφερόντων του κ Καλογρίτσα το ποσό των 3.000.000 ευρώ για την έκδοση εγγυητικής εντολής ισόποσης αξίας για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό με τη διασφάλιση ότι θα λάμβανε άδεια,» (βλ. σελ. 12 Πρότασης),

ΣΤ.2. Επί των ανωτέρω αιτιάσεων των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας υπογραμμίζονται τα εξής:

α) κατ' αρχήν επισημαίνεται ότι οι εν λόγω αιτιάσεις δεν μπορούν ούτε ως υπόνοια να επιστηριχθούν από οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο της δικογραφίας και της διαδικασίας εξέτασης των μαρτύρων, αφού οι εκπρόσωποι του Ομίλου Χούρου ουδαμού και ουδόλως ισχυρίζονται ότι τους ζητήθηκε από εμένα να καταβάλλουν οποιοδήποτε ποσό, αντιθέτως ρητώς, σαφώς και κατηγορηματικώς ισχυρίζονται ότι το επίμαχο ποσό των 3.000.000 ευρώ τους ζητήθηκε από τον επιχειρηματία, Χρ. Καλογρίτσα, ενώ και ο εν λόγω επιχειρηματίας αλλά και ο υπ' αυτού προταθείς και ενόρκως εξετασθείς μάρτυρας, Κυρ. Τόμπρας, ρητώς αποδέχονται ότι η καταβολή του επίμαχου ποσού συμφωνήθηκε απευθείας μεταξύ των Σ. Χούρου και Χρ. Καλογρίτσα, καίτοι διαφωνούν για την αιτία καταβολής του, η οποία αποτελεί και την αιτία της μεταξύ τους αστικής αντιδικίας, πλην όμως είναι παντελώς αδιάφορη για εμένα.

β) ακόμη και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι εγώ ταυτίζομαι με το «White House», τη «White Porscha» ή οποιαδήποτε άλλη φράση ή λέξη εφευρεθεί από τους πολιτικούς εμπνευστές αυτής της παρωδίας, όπερ βεβαίως πλήρως έχει καταρριφθεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αμέσως προηγούμενο Κεφάλαιο του παρόντος Υπομνήματός μου, επ' ουδενί λόγω δύναται να

προκύψει ότι ακόμη και υπό την ανωτέρω ιδιότητά μου είμαι αυτός που «ζήτησε» το ποσό των 3.000.000 ευρώ από τους εκπροσώπους του Ομίλου Χούρυ.

Και αυτό, γιατί:

i) στα επίμαχα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το «White House» και η «White Porscha» δεν ζητούν την καταβολή του εν λόγω ποσού αλλά καθορίζουν **τον τρόπο, τον χρόνο και τον τόπο της καταβολής του**, αφού, όπως ρητώς αναφέρεται σε αυτά **αα)** «*Η Λευκή Οικία είχε αναφερθεί σε λογαριασμούς φίλων στα ΗΑΕ, τους οποίους μπορώ να χρηματοδοτήσω αύριο.*», **ββ)** «*Οι «Top Bras», και η Λευκή Οικία, και η «White Porscha» είχαν συμφωνήσει για τα τραπεζικά στοιχεία των «φίλων» στα ΗΑΕ*»,

ii) επομένως ο χρόνος, καθ' όν φέρομαι σύμφωνα με την Πρόταση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας ως «White House», «White Porscha» ή οπωσδήποτε αλλιώς με ονομάσουν εν είδει «νονών» οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας να ζήτησα την καταβολή του επίμαχου ποσού των 3.000.000 ευρώ, είναι ύστερος της συμφωνίας για την καταβολή του,

ΣΤ.3. Υπό το πρίσμα όλων των δεδομένων σαφώς προκύπτει ότι οι υπό κρίση αιτιάσεις είναι καθ' ολοκληρίαν αβάσιμες, όπερ είναι αυταπόδεικτο από την απλή παρακολούθηση των γεγονότων, που άπαντα τα εμπλεκόμενα μέρη και οι μάρτυρές τους συνομολογούν, πλην όμως μου αποδόθηκαν στο πλαίσιο της αγωνιώδους προσπάθειας των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας για την κατασκευή δικαιολογητικών λόγων που να «επιστηρίζουν» την προειλημμένη απόφαση για την δίωξή μου.

IV. Επειδή στην κρινόμενη περίπτωση οι σε βάρος μου κατηγορίες είναι καθ' ολοκληρίαν αβάσιμες και παντελώς αναπόδεικτες, και διαψεύδονται όχι μόνον από τα στοιχεία και τις ένορκες καταθέσεις των εξετασθέντων μαρτύρων, αλλά και από την κοινή λογική,

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου

Σας καλώ να αποφασίσετε κατά συνείδηση σύμφωνα με τα στοιχεία της δικογραφίας και της ενώπιον της Επιτροπής σας διαδικασία, και να μην προβείτε σε υλοποίηση αποφάσεων οι οποίες θα εκκινούν από πολιτικές σκοπιμότητες.

Αθήνα, 09.06.2021

Νίκος Παππάς

Οι Συνήγοροι Υπεράσπισης