



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ Κ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΠΟΡΙΣΜΑ

**της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης,
σχετικά με «το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα
στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών
Λάρισας» για την ενδεχόμενη τέλεση από τον
κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως,
πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών
του αδικήματος «της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ)
και ειδικότερα της κατά το χρονικό διάστημα από τον
Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά παράβαση
του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και προς
τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην
ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία “Οργανισμός
Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ”» και σύμφωνα με τα
διαλαμβανόμενα στην πρόταση**

**ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΝΙΚΗΤΑ Μ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ
ΑΘΗΝΑ 2025**

Περιεχόμενα

ΜΕΡΟΣ Α΄ - ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ.....	7
ΜΕΡΟΣ Β΄	15
ΜΕΡΟΣ Γ΄ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ.....	25
ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ Κ.Ο. «ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ» ...	27
ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ Κ.Ο. «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ – ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ»	33
ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΗΣ Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ - ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ»	45
ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΗΣ Κ.Ο. «ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ».....	51
ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΗΣ Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”».....	57
ΜΕΡΟΣ Δ΄	75

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Κ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ, ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ «ΤΟ ΤΡΑΓΙΚΟ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ, ΠΟΥ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΙΣ 28/02/2023 ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΤΕΛΕΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ Κ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΩΣ, ΠΡΩΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ «ΤΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ (259 ΠΚ) ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟ 2021 ΕΩΣ ΚΑΙ ΤΙΣ 28.2.2023, ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 40 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 4974/2022 ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΣΚΟΠΟ ΠΡΟΚΛΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΗΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ “ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ”» ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΔΙΑΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ

ΠΟΡΙΣΜΑ

της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης,
σχετικά με «το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα
στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών
Λάρισας» για την ενδεχόμενη τέλεση από τον
κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως,
πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών
του αδικήματος «της παράβασης καθήκοντος (259
ΠΚ) και ειδικότερα της κατά το χρονικό διάστημα από
τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά
παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022
και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης
στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία “Οργανισμός
Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ”» και σύμφωνα με τα
διαλαμβανόμενα στην πρόταση

ΜΕΡΟΣ Α΄

ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

I. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή συνεστήθη σύμφωνα με την, από 18 Ιουνίου 2025, απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, η οποία έκανε δεκτή, κατά πλειοψηφία, την πρόταση τριάντα (30) Βουλευτών της Κ.Ο. «ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σχετικά με «το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας» για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών του αδικήματος «της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και ειδικότερα της κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία “Όργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ”» και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πρόταση.

Με την ίδια απόφαση, η Ολομέλεια της Βουλής όρισε τον αριθμό των μελών της εν λόγω Επιτροπής σε είκοσι έξι (26), με εκπροσώπηση κατ’ αναλογία της δύναμης όλων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων, κατ’ εφαρμογήν του άρθρου 156 του Κανονισμού της Βουλής, λαμβάνοντας υπ’ όψιν και την, από 16 Ιουνίου 2025, απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων, για τη συμμετοχή στη σύνθεση της Επιτροπής μίας ή ενός (1) Ανεξάρτητου Βουλευτή. Επίσης, έθεσε προθεσμία δύο (2) μηνών από τη συγκρότηση της προαναφερόμενης Επιτροπής για την ολοκλήρωση των εργασιών της και την υποβολή του Πορίσματός της.

Στις 24 Ιουνίου 2025 διενεργήθηκε κλήρωση, στην Αίθουσα «Προέδρου Δημητρίου Γεωργ. Παπασπύρου» (150) του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων, μεταξύ των Ανεξαρτήτων Βουλευτών, που δήλωσαν επιθυμία συμμετοχής στην υπό σύσταση Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, από την οποία κλήρωση προέκυψε ότι εκ μέρους των Ανεξαρτήτων Βουλευτών, θα συμμετέχει, ως τακτικό μέλος, ο Ανεξάρτητος Βουλευτής, κ. Παύλος Σαράκης, με αναπληρωτή του, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του (άρθρο 35 παρ. 2 ΚτΒ), την Ανεξάρτητη Βουλευτή, κυρία Θεοδώρα Τζάκρη.

II. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή συστάθηκε με την υπ’ αριθμ. πρωτ. 7039/4927, από 24 Ιουνίου 2025, απόφαση του Προέδρου της Βουλής και συγκροτήθηκε ως ακολούθως:

Από την Κ.Ο. «ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ»

1. Αμυράς Γεώργιος
2. Δεληκάρη Αγγελική
3. Καιρίδης Δημήτριος
4. Καππάτος Παναγής
5. Καραμπατσώλη Κωνσταντίνα
6. Κελέτσης Σταύρος
7. Κεφαλογιάννης Κωνσταντίνος
8. Κρητικός Νεοκλής
9. Κυριάκης Σπυρίδων
10. Λιβανός Μιχαήλ
11. Λυτρίβη Ιωάννα
12. Μαργογιαννάκης Αλέξανδρος
13. Νικολακόπουλος Ανδρέας
14. Σενετάκης Μάξιμος

Από την Κ.Ο. «ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ»

15. Αποστολάκη Ελένη – Μαρία (Μιλένα)
16. Λιακούλη Ευαγγελία
17. Μουλκιώτης Γεώργιος

Από την Κ.Ο. «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ – ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ»

18. Ξανθόπουλος Θεόφιλος
19. Παπαηλιού Γεώργιος

Από την Κ.Ο. «ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ»

20. Καραθανασόπουλος Νικόλαος
21. Κομνηνάκα Μαρία

Από την Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ»

22. Παπαδάκης Παράσχος

Από την Κ.Ο. «ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ»

23. Τζανακόπουλος Δημήτριος

Από την Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”»

24. Οικονομόπουλος Τάσος

Από την Κ.Ο. «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ – ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ»

25. Καραγεωργοπούλου Ελένη

Από τους Ανεξάρτητους Βουλευτές

26. Σαράκης Παύλος

Η Επιτροπή συγκροτήθηκε σε Σώμα, κατά τις διαδικασίες του Κανονισμού της Βουλής, την 25η Ιουνίου 2025, με την εκλογή του Προεδρείου της. **Πρόεδρος** εξελέγη ο Βουλευτής, κ. Σταύρος Κελέτσης, **Αντιπρόεδρος** η Βουλευτής, κυρία Κωνσταντίνα Καραμπατσώλη και **Γραμματέας** η Βουλευτής, κυρία Ιωάννα Λυτρίβη.

III. Η Επιτροπή, κατά την πρώτη συνεδρίασή της, μετά τη συγκρότησή της σε Σώμα, την 27η Ιουνίου 2025, ασχολήθηκε με διαδικαστικά θέματα, όπως η τήρηση της αρχής της μυστικότητας των συνεδριάσεων της Επιτροπής, ο ορισμός των εισηγητών (άρθρο 156 παρ. 3 εδ. β του Κανονισμού της Βουλής) εκ μέρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων που εκπροσωπούνται στην Επιτροπή από περισσότερους του ενός Βουλευτές, η διαδικασία πρόσβασης στη δικογραφία, η διανομή των εισερχομένων εγγράφων, καθώς και το απόρρητο των πρακτικών της Επιτροπής και η διακίνηση των εισερχόμενων εγγράφων της.

Ειδικότερα ως προς την πρόσβαση των Βουλευτών-Μελών της Επιτροπής στο σύνολο της σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας για την εξεταζόμενη υπόθεση, αποφασίσθηκε, κατά πλειοψηφία, να είναι η ανακοινωθείσα διαδικασία πρόσβασης από τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Νικήτα Κακλαμάνη κατά τη συνεδρίαση της 30ης Απριλίου 2025 στην Ολομέλεια. Ως εκ τούτου, η υπ' αριθ. πρωτ. 2892/28.04.2025 ποινική δικογραφία που διαβιβάσθηκε από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και ανακοινώθηκε στην Ολομέλεια της Βουλής κατά τη συνεδρίαση της ΠΙ'/30.04.2025, παρέμεινε στην ειδικά διαμορφωμένη με ηλεκτρονικούς υπολογιστές Αίθουσα «Παύλος Μπακογιάννης» (168) προς μελέτη των Βουλευτών-Μελών της Επιτροπής. Μετά την προαναφερόμενη απόφαση, το Μέλος της Επιτροπής, κ. Τάσος Οικονομόπουλος, Βουλευτής της Κ.Ο. «Δημοκρατικό Πατριωτικό Κίνημα “ΝΙΚΗ”» αποχώρησε από τη συγκεκριμένη συνεδρίαση.

Τα πρακτικά της Επιτροπής αποφασίσθηκε, προς αποφυγή διαρροών, να φέρουν ψηφιακό υδατογράφημα με το επώνυμο του κάθε Βουλευτή-Μέλους της Επιτροπής και να αποστέλλονται, μόνο για ανάγνωση, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στον καθένα ξεχωριστά, διασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο τη μη δημοσίευσή τους, καθώς και τη μυστικότητα της διαδικασίας. Επίσης, αποφασίσθηκε, κατά πλειοψηφία, η μη προβολή των συνεδριάσεων της Επιτροπής από το Κανάλι της Βουλής για να τηρηθεί η μυστικότητα της διαδικασίας.

Επίσης, τα Μέλη της Επιτροπής, αποφάσισαν ομόφωνα την παραίτησή τους από την κατά το άρθρο 37 παρ. 2 του Κανονισμού της Βουλής προβλεπόμενη αποζημίωση.

Τέλος, η Επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία, μετά από πρόταση του Εισηγητή της Πλειοψηφίας, την κλήση του κ. Καραμανλή Κωνσταντίνου του Αχιλλέως, πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, για παροχή εξηγήσεων, είτε προφορικά είτε εγγράφως, με την τήρηση όλων των διαδικασιών και των προθεσμιών που προβλέπει ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας και όρισε την επόμενη συνεδρίασή της για τη Δευτέρα, 7 Ιουλίου 2025 με θέμα ημερήσιας διάταξης: *«Παροχή εξηγήσεων χωρίς όρκο κατά τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από τον κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών».*

Την 7η Ιουλίου 2025, πριν την έναρξη της συνεδρίασης της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, ο Πρόεδρός της παρέλαβε από τον κ. Παντελή Γιαννακούρα, πληρεξούσιο δικηγόρο του κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή του Αχιλλέως, πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, έγγραφο φέρον τον τίτλο «σημείωμα», υπογραφόμενο από τον κ. Κ. Καραμανλή. Το εν λόγω έγγραφο με τα συνημμένα σε αυτό (υπεύθυνη δήλωση περί εξουσιοδότησης και αποδεικτικό παραλαβής εγγράφου) διανεμήθηκαν στα Μέλη της Επιτροπής κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης. Επιπλέον, η Επιτροπή εξέτασε το θέμα της δήλωσης παράστασης υποστήριξης της κατηγορίας, η οποία κατατέθηκε στην Επιτροπή (αρ. πρωτ. 4/03.07.2025) από τον κ. Χρήστο Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, συγγενή θύματος και κοινοποιήθηκε στις 03.07.2025 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής και αποφάσισε κατά πλειοψηφία να μην γίνει δεκτή. Στη συνέχεια, μετά από συζήτηση και σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, η Επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία, μετά από πρόταση του Εισηγητή της Πλειοψηφίας, ότι από όλο το αποδεικτικό υλικό, το οποίο έχει συλλεχθεί μέχρι σήμερα, προκύπτουν ενδείξεις ικανές για την παραπομπή του πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή του Αχιλλέως, στην Ολομέλεια, προκειμένου να λάβει απόφαση για την άσκηση ποινικής δίωξής του και ότι η επόμενη διαδικαστική ενέργεια της Επιτροπής θα είναι η σύνταξη σχετικού Πορίσματος της Επιτροπής και στη συνέχεια η κατάθεσή του στην Ολομέλεια. Στη σχετική ψηφοφορία δεν συμμετείχαν οι κ.κ.: Ελένη – Μαρία (Μιλένα) Αποστολάκη, Ευαγγελία Λιακούλη και Γεώργιος Μουλκιώτης, Βουλευτές της Κ.Ο. «ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ», Θεόφιλος Ξανθόπουλος και Γεώργιος Παπαηλιού, Βουλευτές της Κ.Ο. «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ – ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ», Νικόλαος Καραθανασόπουλος και Χρήστος Κατσώτης, που αναπλήρωνε στην εν λόγω συνεδρίαση την κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Βουλευτές της Κ.Ο. «ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ», Παράσχος Παπαδάκης, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ», Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος, που αναπλήρωνε στην εν λόγω συνεδρίαση τον κ. Δημήτριο

Τζανακόπουλο, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ» και Παύλος Σαράκης, Ανεξάρτητος Βουλευτής, διότι απεχώρησαν πριν τη διεξαγωγή της εν λόγω ψηφοφορίας. Στη συνέχεια, η Επιτροπή αποφάσισε την αποστολή των σχετικών προτάσεων από τις Κοινοβουλευτικές Ομάδες και τον Ανεξάρτητο Βουλευτή μέχρι και τη 16η Ιουλίου 2025 και όρισε την επόμενη συνεδρίασή της για τη 17η Ιουλίου 2025, με θέμα ημερήσιας διάταξης τη συζήτηση και έγκριση του Πορίσματος της Επιτροπής.

Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις για τα διάφορα ζητήματα περιλαμβάνονται στα τηρηθέντα στενογραφημένα πρακτικά, που ανέρχονται σε περίπου 230 σελίδες.

IV. Στον σχηματισθέντα φάκελο της Επιτροπής, εκτός των πρακτικών των συνεδριάσεών της, περιλαμβάνονται τα έγγραφα, που απεστάλησαν στην Επιτροπή ή κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεών της.

Ο πλήρης κατάλογος των εισερχόμενων εγγράφων προς την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή έχει ως ακολούθως:

Α.Π.	ΗΜ/ΝΙΑ	ΑΠΟΣΤΟΛΕΑΣ – ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ/ΤΟΥΣΑ	ΘΕΜΑ
1	27.06.2025	Θεόφιλος Ξανθόπουλος, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Κατάλογος μαρτύρων
2	27.06.2025	Κωνσταντίνος Μπούμπας, ο οποίος αναπλήρωσε τον κ. Παράσχο Παπαδάκη, Βουλευτή της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Κατάλογος μαρτύρων
3	27.06.2025	Ελένη – Μαρία (Μιλένα) Αποστολάκη, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Κατάλογος μαρτύρων
4	03.07.2025	Χρήστος Κωνσταντινίδης του Ιωάννη, συγγενής θύματος	Δήλωση παράστασης υποστήριξης της κατηγορίας

5	07.07.2025	Κων/νος Καραμανλής του Αχιλλέως, πρώην Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών	Σημείωμα
6	07.07.2025	Ελένη Καραγεωργοπούλου, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ – ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Κατάλογος μαρτύρων
7	07.07.2025	Τάσος Οικονομόπουλος, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Κατάλογος μαρτύρων
8	08.07.2025	Ελένη Καραγεωργοπούλου, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ – ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Αίτημα χορήγησης του συνόλου της διαβιβασθείσας στη Βουλή σχετικής ποινικής δικογραφίας
9	16.07.2025	Παράσχος Παπαδάκης, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ-ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Πρόταση του Βουλευτή της Κ.Ο. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ-ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ» για το Πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
10	16.07.2025	Δημήτριος Τζανακόπουλος, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Πρόταση του Βουλευτή της Κ.Ο. «ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ» για το Πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
11	16.07.2025	Ελένη – Μαρία (Μιλένα) Αποστολάκη, Ευαγγελία Λιακούλη και Γεώργιος Μουλκιώτης, Βουλευτές της Κ.Ο. «ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ», Μέλη της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Πρόταση των Βουλευτών της Κ.Ο. «ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ», για το Πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
12	16.07.2025	Τάσος Οικονομόπουλος, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Πρόταση του Βουλευτή της Κ.Ο. «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”» για το Πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

13	16.07.2025	Γεώργιος Αμυράς, Αγγελική Δεληκάρη, Δημήτριος Καιρίδης, Παναγής Καττάτος, Κωνσταντίνα Καραμπατσώλη, Σταύρος Κελέτσης, Κωνσταντίνος Κεφαλογιάννης, Νεοκλής Κρητικός, Μιχαήλ Λιβανός, Ιωάννα Λυτρίβη, Αλέξανδρος Μαρκογιαννάκης, Ανδρέας Νικολακόπουλος, Μάξιμος Σενετάκης, Βουλευτές της Κ.Ο. «ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ», Μέλη της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Πρόταση των Βουλευτών της Κ.Ο. «ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» για το Πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
14	16.07.2025	Θεόφιλος Ξανθόπουλος και Γεώργιος Παπαηλιού, Βουλευτές της Κ.Ο. «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α-Π.Σ.)», Μέλη της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Πρόταση των Βουλευτών της Κ.Ο. «ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α-Π.Σ.)» για το Πόρισμα της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
15	17.07.2025	Ελένη Καραγεωργοπούλου, Βουλευτής της Κ.Ο. «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ – ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ», Μέλος της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής	Δήλωση

Όλα τα παραπάνω έγγραφα διανεμήθηκαν σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής.

V. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή, μετά από τέσσερις (4) διαδοχικές συνεδριάσεις (συμπεριλαμβανομένης της εκλογής των μελών του Προεδρείου της), που διήρκεσαν συνολικά περίπου 6 ώρες, καθώς και από ενδελεχή μελέτη όλων των τεθέντων υπ'όψιν της στοιχείων, κατέληξε στις ακόλουθες διαπιστώσεις:

ΜΕΡΟΣ Β΄

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Α. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή συνεστήθη δυνάμει της 7039/4927 από 24 Ιουνίου 2025 απόφασης της Ολομέλειας της Βουλής, που αποδέχθηκε, κατά πλειοψηφία, την πρόταση που κατέθεσαν τριάντα (30) βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατία, για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν. 3126/2003 («Ποινική Ευθύνη των Υπουργών»), όπως ισχύουν, για την ενδεχόμενη τέλεση από τον πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ) κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2021 έως και 28.02.2023.

Με την ίδια απόφαση η Ολομέλεια της Βουλής όρισε τον αριθμό των μελών της Επιτροπής σε εικοσιεπτά (27), με εκπροσώπηση ανάλογη της δύναμης κάθε Κοινοβουλευτικής Ομάδας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 156 του Κανονισμού της Βουλής και έθεσε προθεσμία δυο μηνών από την συγκρότησή της για την ολοκλήρωση των εργασιών της και την υποβολή του πορίσματός της.

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πρόταση η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνήσει ειδικότερα αν ο Κωνσταντίνος Καραμανλής του Αχιλλέως κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και με σκοπό να βλάψει οικονομικά την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ» παρέλειψε εκ προθέσεως κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28/2/2023:

α. να καθορίσει ένα επαρκές πλαίσιο χρηματοδότησης για τον τομέα των σιδηροδρόμων,

β. να μεριμνήσει για τη διασφάλιση διάθεσης προς τον ΟΣΕ των δημόσιων πόρων που ήταν απαραίτητοι για τη συντήρηση, επισκευή, επέκταση και ανακαίνιση του σιδηροδρομικού δικτύου και την ορθή κατάρτιση του προϋπολογισμού με βάση ένα πολυετές Στρατηγικό Πρόγραμμα Σιδηροδρομικών Επενδύσεων που χρηματοδοτείται από το συγχρηματοδοτούμενο ή το εθνικό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή από πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών, Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων, χάριν και της στελέχωσης της εταιρείας ΟΣΕ ΑΕ με το αναγκαίο για την εύρυθμη λειτουργία του προσωπικό.

Με τις προαναφερόμενες παραλείψεις του σκόπευε να βλάψει οικονομικά την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ».

B. ΤΟ ΑΔΙΚΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ

Η παράβαση καθήκοντος συνιστά γνήσιο ιδιαίτερο έγκλημα, καθώς αυτουργός της μπορεί να είναι, σύμφωνα με το άρθρο 259 ΠΚ, μόνο υπάλληλος, η δε ιδιότητα αυτή θεμελιώνει το αξιόποινο του εγκλήματος. Ως υπάλληλος δε, ορίζεται, κατά το άρθρο 13 περ. α΄ ΠΚ, εκείνος στον οποίο νόμιμα έχει ανατεθεί έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημόσιας, δημοτικής ή κοινοτικής ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου. Ο Υπουργός είναι υπάλληλος υπό την έννοια του άρθρου αυτού.

Η αξιόποινη πράξη κατά το άρθρο 259 ΠΚ συνίσταται στην παράβαση των υπηρεσιακών καθηκόντων του υπαλλήλου. Ως καθήκοντα νοούνται αυτά που επιβάλλονται σε αυτόν μεταξύ άλλων από τον νόμο και αναφέρονται στην έκφραση της θελήσεως της πολιτείας και στην άσκηση κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημοσίων υποθέσεων και ενεργειών στις σχέσεις της έναντι των τρίτων. Παράβαση καθήκοντος είναι δυνατόν να τελεστεί όχι μόνο με θετική συμπεριφορά, αλλά και με παράλειψη.

Για την πλήρωση της υποκειμενικής υπόστασης της αξιόποινης πράξης της παράβασης καθήκοντος απαιτείται δόλος αρκούντος κάθε είδους αυτού (άρθρα 18 εδ. β΄, 26 παρ. 1 εδ. α΄ και 27 παρ. 1 Π.Κ.).

Επιπλέον, όμως, απαιτείται σκοπός του υπαλλήλου να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομη υλική ή ηθική ωφέλεια ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο, τυποποιούμενου εν προκειμένω εγκλήματος υπερχειλούς υποκειμενικής υπόστασης.

Το στοιχείο αυτό έχει επίδραση και επί της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος, υπό την έννοια ότι η παράβαση του καθήκοντος θα πρέπει να είναι αντικειμενικά πρόσφορη για την επίτευξη του σκοπού με συγκεκριμένο τρόπο, δηλαδή για την απόκτηση παράνομου οφέλους ή την πρόκληση βλάβης τρίτου (αντικειμενικό στοιχείο).

Περαιτέρω το άρθρο 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 («Διατάξεις για τις δημόσιες υπεραστικές και αστικές τακτικές οδικές μεταφορές επιβατών - Αναδιοργάνωση των εταιρειών ΟΣΕ Α.Ε. και ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε. και λοιπές διατάξεις»), ο οποίος ρυθμίζει κατά τον χρόνο του δυστυχήματος των Τεμπών και εξακολουθεί να ρυθμίζει την σχέση του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με την εταιρεία ΟΣΕ ΑΕ, ορίζει ότι

.....

«3. Το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών είναι υπεύθυνο για τον καθορισμό των συνθηκών, του πλαισίου χρηματοδότησης και των στρατηγικών προτεραιοτήτων για τον τομέα των σιδηροδρόμων. Στο πλαίσιο αυτό, το Υπουργείο είναι υπεύθυνο για τα ακόλουθα:

.....

ε) τη διασφάλιση της διάθεσης των δημόσιων πόρων που είναι απαραίτητοι για τη συντήρηση, επισκευή, επέκταση και ανακαίνιση του σιδηροδρομικού δικτύου και την ορθή κατάρτιση του προϋπολογισμού με βάση ένα πολυετές Στρατηγικό Πρόγραμμα Σιδηροδρομικών Επενδύσεων που χρηματοδοτείται από το συγχρηματοδοτούμενο ή το εθνικό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή από πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης

και Ανθεκτικότητας και εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών, Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων.....».

Οι διατάξεις αυτές επιβάλλουν υπηρεσιακά καθήκοντα στον εκάστοτε Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών ως προς τη διασφάλιση δημοσίων πόρων για το σιδηροδρομικό δίκτυο σε συνεργασία με τους Υπουργούς Οικονομικών και Ανάπτυξης.

Γ. ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΑΓΩΓΗ ΤΟΥΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 259 ΠΚ

Ι. Η εξεταζόμενη Πρόταση Κατηγορίας υποβλήθηκε σε συνέχεια του υπ. αριθμ. 193/24.4.2025 εγγράφου του Εφέτη Ανακριτή Λάρισας και Σωτήριου Μπακαίμη, ο οποίος διερευνά τις ποινικές ευθύνες για το δυστύχημα που έλαβε χώρα στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας. Ο κος Εφέτης Ανακριτής διαβίβασε προς την κα Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στοιχεία χωρίς αξιολόγηση σύμφωνα με τα άρθρα 86 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος και 1 και 4 του Ν. 3126/2003. Εν συνεχεία η κα Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου δια του υπ. αριθμ. 3174/28/4/2025 εγγράφου της υπέβαλε δια του Υπουργείου Δικαιοσύνης προς τον κο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων το ανωτέρω διαβιβαστικό έγγραφο του κος Εφέτη Ανακριτή Λάρισας με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα.

Στο προαναφερόμενο έγγραφο αναφέρεται ότι μετά την κίνηση σχετικών ποινικών διώξεων ο κος Εφέτης Ανακριτής απήγγειλε κατηγορία κατά υπηρεσιακών παραγόντων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και ειδικότερα της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Σιδηροδρομικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών του αυτού Υπουργείου για τις ακόλουθες πράξεις:

1. Της διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσω σταθερής τροχιάς με επικίνδυνες για την ασφάλεια της συγκοινωνίας πράξεις, η οποία είχε ως αποτέλεσμα α) το θάνατο περισσότερων και μεγάλου αριθμού προσώπων (κατά συρροή), β) τη βαριά σωματική βλάβη περισσότερων προσώπων (κατά συρροή) καθώς και βλάβη εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας, γ) τον κοινό κίνδυνο περισσότερων προσώπων και δ) τον κοινό κίνδυνο σε περισσότερα πράγματα 2) Της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή 3) Της βαριάς σωματικής βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω του επαγγέλματός του να καταβάλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή, 4) Της απλής σωματικής βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω του επαγγέλματός του να καταβάλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή τέσσερις πρώτες από τις πιο πάνω πράξεις τελεσθείσες δια παραλείψεως.

Με το ίδιο έγγραφο ο κος Εφέτης Ανακριτής διαβίβασε αμελλητί προς τη Βουλή των Ελλήνων επίσημα αντίγραφα των απολογιών και των απολογητικών υπομνημάτων των ανωτέρω δυο υπαλλήλων, θεωρώντας ότι τα στοιχεία αυτά έχουν σχέση με τις αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 3126/2003 και

αφορούν τους Υπουργούς Μεταφορών και Υποδομών του διαστήματος 1-1-2016 έως και την 28-2-2023.

Παράλληλα με τη διαβίβαση αυτή επισύναψε στο έγγραφό του σε ηλεκτρονική μορφή έναν εξωτερικό σκληρό δίσκο που περιέχει το σύνολο της σχηματισθείσας ανακριτικής δικογραφίας.

II. Τα μέλη της Επιτροπής εξέτασαν το σύνολο της δικογραφίας, που επισυνάφθηκε με ηλεκτρονικό μέσο αποθήκευσης στο διαβιβαστικό έγγραφο του κου Εφέτη Ανακριτή Λάρισας συμπεριλαμβανομένων των πιο πάνω στοιχείων, που διαβιβάστηκαν αμελλητί στη Βουλή.

Το συμπέρασμα που συνάγεται είναι ότι οι προαναφερόμενοι κατηγορούμενοι με τα απολογητικά υπομνήματά τους και τις απαντήσεις που έδωσαν κατά την εξέτασή τους από τον κο Εφέτη Ανακριτή Λάρισας αντέκρουσαν με πειστικό τρόπο την ύπαρξη αρμοδιότητας του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών σε ζητήματα ασφάλειας των σιδηροδρομικών μεταφορών. Με λεπτομερείς αναφορές τους στην κείμενη νομοθεσία εξήγησαν ότι η εποπτεία του Υπουργείου αυτού επί της εταιρείας ΟΣΕ ΑΕ δεν επεκτεινόταν κατά νόμο και σε ζητήματα ασφαλούς διεξαγωγής της σιδηροδρομικής συγκοινωνίας. Οι τοποθετήσεις τους στα απολογητικά υπομνήματά τους και οι απαντήσεις τους στις επανειλημμένες ερωτήσεις του κου Εφέτη Ανακριτή για το ζήτημα αυτό ήταν σταθερές και αιτιολογημένες. Από τις απαντήσεις αυτές αλλά και από την μελέτη του συνόλου της ποινικής δικογραφίας και των νομικών διατάξεων που διέπουν τις αρμοδιότητες της Ρ.Α.Σ, της ΟΣΕ ΑΕ και του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών προκύπτει ότι η ΡΑΣ ως Εθνική Αρχή Ασφαλείας των Σιδηροδρόμων είναι η μόνη εκ του νόμου αρμόδια να εποπτεύει την ασφάλεια στους σιδηροδρόμους, να προβαίνει σε συστάσεις, υποδείξεις, κυρώσεις προς την ΟΣΕ ΑΕ και σε ανακλήσεις αδειών, καθώς κι ότι σε αυτή με τον νόμο 4199/2013 μεταφέρθηκαν άπαντα τα καθήκοντα της Αρχής Ασφάλειας Σιδηροδρομικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών. Η ίδια η Ρ.Α.Σ σε έκθεση του 2020 με τίτλο «Στρατηγική για την Εποπτεία» αναφέρει ότι από το 2013 «ανέλαβε τα καθήκοντα της Εθνικής Αρχής Ασφάλειας των Σιδηροδρόμων, που ασκούσαν προηγουμένως από το Τμήμα Ασφάλειας Σιδηροδρόμων του Υπουργείου Μεταφορών».

Επίσης προέκυψε ότι πριν την τραγωδία των Τεμπών τόσο η ΡΑΣ, όσο και ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Σιδηροδρόμων είχαν εκδώσει πιστοποιητικά ασφάλειας που κάλυπταν τόσο τον ΟΣΕ ως διαχειριστή της σιδηροδρομικής υποδομής όσο και την Hellenic Train. Ειδικότερα, η Ρ.Α.Σ. ως Εθνική Αρχή Ασφαλείας των Σιδηροδρόμων, εξέδωσε και χορήγησε στην ΟΣΕ Α.Ε.: (α) στις 20/10/2021 και χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό ή παρατήρηση Πιστοποιητικό Ασφαλείας με ισχύ μέχρι 03/10/2026, με το οποίο βεβαιώνεται ότι η Ρ.Α.Σ. αποδέχεται το σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας εντός της ΕΕ, σύμφωνα με την Οδηγία 2016/798 και την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία και (β) στις 31/01/2023 Πιστοποιητικό ΥΣΦ (Υπεύθυνου για τη Συντήρηση Φορέα) στο Διαχειριστή Υποδομής ΟΣΕ σύμφωνα με τον Ν. 4632/2019 και τον Κανονισμό (ΕΕ) 779/2019. Συνεπώς, η εταιρεία ΟΣΕ ΑΕ ως διαχειριστής της σιδηροδρομικής υποδομής και ως υπεύθυνος για την συντήρησή της ήταν κατά τον χρόνο του δυστυχήματος απολύτως πιστοποιημένη ως προς τα ζητήματα ασφάλειας από την αρμόδια Αρχή κατ' εφαρμογή του Εθνικού και Ευρωπαϊκού Δικαίου. Επίσης, στις 06/02/2023 η Ευρωπαϊκή Αρχή Σιδηροδρόμων (European Union Agency for Railways

- ERA) εξέδωσε και χορήγησε στην HELLENIC TRAIN Ενιαίο Πιστοποιητικό Ασφαλείας με αριθμό EU1020230029 και με πενταετή ισχύ, με το οποίο πιστοποιείται το σύστημα διαχείρισης ασφαλείας της σιδηροδρομικής επιχείρησης, καθώς και τα μέτρα που έλαβε η σιδηροδρομική επιχείρηση, προκειμένου να πληροί τις ειδικές απαιτήσεις που επιβάλλει η ασφαλής λειτουργία του σχετικού δικτύου, σύμφωνα με την Οδηγία ΕΕ/2016/798 και με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία. Το Πιστοποιητικό αυτό, που εξέδωσε ο ERA, ίσχυε για την μεταφορά επιβατών και φορτίων. Την ημέρα, δηλαδή κατά την οποία συνέβη το δυστύχημα οι εταιρείες ΟΣΕ ΑΕ και Hellenic Train, πληρούσαν σύμφωνα με τις αρμόδιες εθνικές και ευρωπαϊκές αρχές το σύνολο των προϋποθέσεων ασφαλούς εκτέλεσης του δρομολογίου, κατά το οποίο επήλθε η σύγκρουση.

Ιδιαίτερως σημαντικό κρίνεται επίσης ότι ουδείς εκ των διευθυντών του Υπουργείου Υποδομών ή από την ΡΑΣ εισηγήθηκε ποτέ στον Υπουργό Υποδομών τη διακοπή της κυκλοφορίας των τρενών ή τη λήψη επιπλέον μέτρων. Από τη στιγμή που δεν έγιναν οι απαιτούμενες εισηγήσεις προς τον Υπουργό, είναι σαφές ότι αυτός δε θα μπορούσε να έχει ποινική ευθύνη για τα ίδια ποινικά αδικήματα για τα οποία κατηγορούνται οι υπάλληλοι του Υπουργείου Υποδομών ή τα στελέχη της ΡΑΣ.

Τέλος δεν προκύπτουν ενδείξεις ότι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών της ελεγχόμενης περιόδου είχε πρόθεση και εν γένει υπαιτιότητα ως προς τη διατάραξη της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσω σταθερής τροχιάς ή την πρόκληση των θανάτων ή των σωματικών βλαβών των επιβαινόντων στην επιβατική και την εμπορική αμαξοστοιχία, που επήλθαν κατά το δυστύχημα της 28^{ης}/2/2023.

Εξ αυτών των λόγων απορρίφθηκαν από την Ολομέλεια της Βουλής οι προτάσεις των κομμάτων της αντιπολίτευσης για σύσταση Επιτροπής προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης σε σχέση με τα αδικήματα αυτά.

III. Από τα απολογητικά υπομνήματα και την εν συνεχεία εξέταση από τον κο Εφέτη Ανακριτή Λάρισας των ίδιων ως άνω υπαλλήλων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών γεννώνται στην παρούσα φάση οι προϋποθέσεις που απαιτεί ο νόμος για να προταθεί στην Ολομέλεια η κίνηση της ποινικής δίωξης για την πράξη της παράβασης καθήκοντος από τον κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή. Συγκεκριμένα από την ανάγνωση των απολογητικών υπομνημάτων των δυο υπαλλήλων, των εκθέσεων εξέτασής τους από τον κο Εφέτη Ανακριτή Λάρισας και των εγγράφων, που οι ίδιοι προσκόμισαν, προκύπτει ότι τον Σεπτέμβριο του 2021 η Διεύθυνση Σιδηροδρομικών Μεταφορών (Τμήμα Σιδηροδρομικών και Συνδυασμένων Μεταφορών) είχε συντάξει και υποβάλει δυο ενημερωτικά σημειώματα προς την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου και ειδικότερα τα με αρ. πρωτ. Φ. 15.7/242749/10-9-2021 και Φ10/254143/21-9-2021 Σημειώματα, στα οποία έθιγε ζητήματα υποχρηματοδότησης και υποστελέχωσης της εταιρείας Ο.Σ.Ε. ΑΕ.

Με τα σημειώματα αυτά η προαναφερόμενη Διεύθυνση, αφού εξέθετε τα χρόνια ζητήματα υποχρηματοδότησης και ελλιπούς στελέχωσης της εταιρείας ΟΣΕ ΑΕ, ζητούσε ειδικότερα την εξεύρεση επιπλέον ποσού για την χρηματοδότηση του ΟΣΕ, καθώς και τον συντονισμό των απαραίτητων ενεργειών για την άμεση πρόσληψη 290 ατόμων διαφόρων ειδικοτήτων.

Από τα στοιχεία της ποινικής δικογραφίας για το δυστύχημα των Τεμπών, που επισυνάφθηκε στο διαβιβαστικό έγγραφο του κ. Εφέτη Ανακριτή Λάρισας προς τη Βουλή των Ελλήνων, δεν καθίσταται σαφές σε ποιες ενέργειες προέβη ο Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών κ. Καραμανλής, που συμπεριλαμβανόταν στους παραλήπτες των δυο υπηρεσιακών σημειωμάτων, για την αντιμετώπιση των δυο ζητημάτων που είχαν εγερθεί σε αυτά, δηλαδή της άμεσης στελέχωσης και της πρόσθετης χρηματοδότησης της εταιρείας ΟΣΕ ΑΕ.

Πρέπει βεβαίως να επισημανθεί ότι τόσο από τους δυο υπαλλήλους όσο και από τον Κωνσταντίνο Αχ. Καραμανλή στην ομιλία του στη Βουλή κατά τη συζήτηση των επιμέρους προτάσεων περί σύστασης προανακριτικής επιτροπής έγιναν αναφορές σε ενέργειες του Υπουργείου για εξασφάλιση πρόσθετης χρηματοδότησης και για την στελέχωση της ΟΣΕ ΑΕ. Μάλιστα, η κα Δεμερτζή ανέφερε στο απολογητικό της υπόμνημα (παράγραφοι 116, 116.1, 116.2): *«Εκείνο που μαθαίναμε από συναδέλφους άλλων αρμοδίων υπηρεσιών ήταν η προσπάθεια της πολιτικής ηγεσίας: Για αύξηση της ετήσιας κρατικής επιχορήγησης του ΟΣΕ (τελικά στη σύμβαση ΟΣΕ-Δημοσίου ... η κρατική επιχορήγηση αυξήθηκε από τα 45εκ. στα 75 εκ. Επιπλέον δόθηκε από το ΠΔΕ 20 εκ. ανά έτος για τα επόμενα τρία έτη για επί πλέον συντηρήσεις). Για προσλήψεις υπαλλήλων από τον ΟΣΕ μέσω ΠΥΣ (μέχρι σήμερα από όσα γνωρίζουμε ολοκληρώνεται η διαδικασία πρόσληψης 140 νέων υπαλλήλων στον ΟΣΕ ΑΕ)».*

Ωστόσο δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να συναχθεί με βεβαιότητα ότι ο κ. Καραμανλής υπό την ιδιότητα του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών άσκησε τα καθήκοντά του, που αφορούσαν την χρηματοδότηση, ή αντιθέτως εκ προθέσεως παρέβη τα καθήκοντα αυτά με σκοπό να βλάψει οικονομικά την εταιρεία ΟΣΕ ΑΕ. Εν προκειμένω δηλαδή προκύπτει η συνδρομή πραγματικών περιστατικών ικανών να αποτελέσουν αντικείμενο ανακριτικής διερεύνησης. Επισημαίνεται ωστόσο, ότι η συνδρομή των προϋποθέσεων που απαιτεί ο νόμος για την κίνηση της ποινικής δίωξης δεν ταυτίζονται με τις ενδείξεις ενοχής σε βάρος του ελεγχόμενου για την παραπομπή του στο ακροατήριο. Η συνδρομή των ενδείξεων ενοχής για την παραπομπή στο ακροατήριο αποτελεί ένα στάδιο μεταγενέστερο στην ακολουθία της ποινικής διαδικασίας, διακριτό από το στάδιο ελέγχου της βασιμότητας της κατηγορίας. Δεν απαιτείται επομένως ο ίδιος βαθμός ενδείξεων για την έναρξη της ποινικής δίωξης με αυτόν που πρέπει να συντρέχει για την παραπομπή στο ακροατήριο.

Θα πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι ο κ. Καραμανλής, κληθείς ενώπιον της Επιτροπής για να παράσχει εξηγήσεις (βλ. την υπ. αρ. πρωτ. 1^α/27 Ιουν. 2025 Κλήση της Επιτροπής), υπέβαλε το από 03.07.2025 σύντομο σημείωμα, με το οποίο αρνείται την κατηγορία και αναφέρει ότι προτίθεται να προβάλει τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς στον κ. Ανακριτή που θα οριστεί από το Δικαστικό Συμβούλιο κατά το άρθρο 86 παρ. 4 Σ.

Με βάση το σύνολο των προαναφερόμενων στοιχείων κρίνεται ότι υπάρχουν κατά το παρόν διαδικαστικό στάδιο οι ενδείξεις που απαιτούνται κατά το άρθρο 157 του Κανονισμού της Βουλής για την κίνηση σε βάρος του Κωνσταντίνου Καραμανλή ποινικής δίωξης για το πλημμέλημα της παράβασης καθήκοντος εις βάρος της εταιρείας ΟΣΕ ΑΕ, όπως αυτό περιγράφεται στην πρόταση κατηγορίας των βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Προτείνεται προς την Ολομέλεια της Βουλής η κίνηση ποινικής δίωξης κατά του Κωνσταντίνου Καραμανλή του Αχιλλέως για την πράξη της παράβασης καθήκοντος και ειδικότερα διότι κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2021 έως και 28/2/2023 κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 εκ προθέσεως και με σκοπό να βλάψει οικονομικά την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ» παρέλειψε:

α. να καθορίσει ένα επαρκές πλαίσιο χρηματοδότησης για τον τομέα των σιδηροδρόμων,

β. να μεριμνήσει για τη διασφάλιση διάθεσης προς τον ΟΣΕ των δημόσιων πόρων που ήταν απαραίτητοι για τη συντήρηση, επισκευή, επέκταση και ανακαίνιση του σιδηροδρομικού δικτύου και την ορθή κατάρτιση του προϋπολογισμού με βάση ένα πολυετές Στρατηγικό Πρόγραμμα Σιδηροδρομικών Επενδύσεων που χρηματοδοτείται από το συγχρηματοδοτούμενο ή το εθνικό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή από πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών, Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων, χάριν και της στελέχωσης της εταιρείας ΟΣΕ ΑΕ με το αναγκαίο για την εύρυθμη λειτουργία του προσωπικό.

Τα μέλη της Επιτροπής

1. Αμυράς Γεώργιος
2. Δεληκάρη Αγγελική
3. Καιρίδης Δημήτριος
4. Καππάτος Παναγής
5. Καραμπατσώλη Κωνσταντίνα
6. Κελέτσης Σταύρος
7. Κεφαλογιάννης Κωνσταντίνος
8. Κρητικός Νεοκλής

9. Κυριάκης Σπυρίδων
10. Λιβανός Μιχαήλ
11. Λυτρίβη Ιωάννα
12. Μαρκογιαννάκης Αλέξανδρος
13. Νικολακόπουλος Ανδρέας
14. Σενετάκης Μάξιμος

ΜΕΡΟΣ Γ΄
ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ Κ.Ο.
«ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ»
ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΕΛΕΝΗΣ – ΜΑΡΙΑΣ (ΜΙΛΕΝΑΣ) ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ ΛΙΑΚΟΥΛΗ
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΟΥΛΚΙΩΤΗ

ΠΡΟΣ:

Την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σχετικά με «το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας» για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών του αδικήματος «της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και ειδικότερα της κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ»

.....

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 7039/24-6-2025 απόφαση του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων, σύμφωνα με τα άρθρα 86 παρ. 3 Συντάγματος και 156 επ. Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ) και σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 παρ. 3, 5 και 29 παρ. 5 Κανονισμού της Βουλής και άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί Ποινικής Ευθύνης Υπουργών, ως ισχύει, συγκροτήθηκε η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σχετικά με το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας.

Είχε προηγηθεί η κατάθεση από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΠΑΣΟΚ της υπ' αρ. πρωτοκόλλου 3288/19.5.2025 πρότασης Σύστασης Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί της «Ποινικής Ευθύνης Υπουργών» η οποία βασίστηκε αποκλειστικά στα στοιχεία της δικογραφίας και στο κατηγορητήριο που συντάχθηκε από τον εφέτη ανακριτή του Εφετείου Λάρισας, Σωτήριο Μπακαΐμη, για την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον των ιεραρχικά υφισταμένων του πρώην Υπουργού Μεταφορών και Υποδομών Κωνσταντίνου Καραμανλή, στελεχών του Υπουργείου Μεταφορών και Υποδομών κ. Πατσιαβού και Δεμερτζή, για τα αδικήματα της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών, της βαριάς σωματικής βλάβης περισσότερων προσώπων και βλάβης εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας, της πρόκλησης κοινού κινδύνου σε ξένα πράγματα, της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή, της βαριάς σωματικής βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω επαγγέλματος να καταβάλει επιμέλεια και προσοχή και της απλής σωματικής βλάβης.

Στις 5.6.2025 ακολούθησε και η κατάθεση της πρότασης για σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης η οποία υπεγράφη από τους Βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ», «ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ», «ΝΙΚΗ» και από ανεξάρτητους Βουλευτές.

Η πρότασή μας βασίστηκε αποκλειστικά στα στοιχεία της δικογραφίας που έχει σχηματιστεί από τον εφέτη-ανακριτή Σ. Μπακαΐμη και ήταν απολύτως νομικά τεκμηριωμένη. Στην συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής της 19ης Ιουνίου 2025 η πρότασή μας καταψηφίστηκε από την κοινοβουλευτική πλειοψηφία, η οποία κατέθεσε και υπερψήφισε δική της πρόταση. Η πρόταση της πλειοψηφίας συνιστά την τελευταία

πράξη της συγκάλυψης των ευθυνών και της παροχής προστασίας στον πρώην Υπουργό κ. Καραμανλή. Η πρόταση της πλειοψηφίας επικαλείται το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος (259ΠΚ) δίχως καμία νομική τεκμηρίωση, υιοθετώντας το δόγμα των «ανεύθυνων» Υπουργών, απαλλάσσοντας τον κ. Καραμανλή από την μείζονα ευθύνη του για την διασφάλιση της ασφάλειας στις μεταφορές. Ο κ. Καραμανλής ασκούσε την διοικητική, οικονομική, τεχνική, λειτουργική, επιχειρησιακή εποπτεία όλων των φορέων που υπάγονται στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, μεταξύ των οποίων και του ΟΣΕ, της ΕΡΓΟΣΕ και της ΤΡΑΙΝΟΣΕ. Με την ιδιότητά του αυτή, γνώριζε την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας και τους κινδύνους που αυτή έθετε για την ασφάλεια των επιβατών. Είχε δε την αρμοδιότητα και υποχρέωση να λάβει κάθε πρόσφορο και επιβεβλημένο μέτρο ώστε να μην συνεχίσει η ανασφαλής και επικίνδυνη για το κοινό λειτουργία του σιδηροδρομικού δικτύου και να διασφαλίσει την ασφάλεια των συγκοινωνιών. Η ιδιαίτερη νομική υποχρέωση του προς διασφάλιση της ασφάλειας του σιδηροδρομικού δικτύου και προς αποτροπή του κοινού κινδύνου, που τελικά οδήγησε στο πολύνεκρο δυστύχημα, βασίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1 περ. στ' και θ', 11 παρ. 2 περ. β' υποπερ. δδ', 68 παρ. 1 περ. γ' και 2 περ. γ', 71 παρ. 1 περ. α', β', γ', ε' υποπερ. ββ' και γγ', 2, 3 περ. α', β', γ', δ', ε', στ' ι, ια', ιβ', 4 περ. α', β', γ', ε' στ', ζ', θ' ι', ια', ιβ', ιδ', ιε', ιστ', ιθ', 5 περ. β', γ', δ', ε', 85 παρ. 1 περ. α', β', γ', ε', στ', η', Γ, 86 παρ. 1 περ. α', β', δ', ε', ζ', θ', ι' του Π.Δ. 123/2017, 13 παρ. 1 και 2 περ. στ', 14, 57, 58, 59, 60 παρ. 3 περ. γ' και 5, 64, 68, 70, 71, 79 και 81 του Ν. 4632/2019, 54 παρ. 3 του Ν. 4408/2016, 40 παρ. 1, 2 εδ. α', 3 περ. αα'-ζζ', 4, 5 εδ. α' και β', 45 παρ. 1-3, 46 παρ. 2 περ. γ', 48 παρ. 3 και 49 παρ. 1 και 2 του Ν. 4974/2022, σε συνδυασμό και με τα άρθρα 28 παρ. 1 περ. 9, 10, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 28 και 32 του Ν. 3891/2010. Οι ανωτέρω διατάξεις συνιστούν ειδικό πλέγμα νομικών διατάξεων – καθηκόντων που επέβαλαν την άμεση ενέργεια του στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του προς αποκατάσταση και αποτροπή της διατάραξης της ασφάλειας της σιδηροδρομικής κυκλοφορίας (η οποία προήλθε από την παραβίαση ή παράλειψη συμμόρφωσης σε επιβεβλημένα μέτρα ασφαλείας) και προς αποφυγή του κινδύνου, για τον οποίο ομοίως παρέλειψε και δεν ενήργησε ουδέν, παρόλο που, επανειλημμένως είχε ενημερωθεί, αποδεχόμενος το ενδεχόμενο της επέλευσής του.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή συνεκλήθη και συνεδρίασε μέχρι σήμερα τρεις φορές στις 25.6.2025, 27.6.2025 και στις 7.7.2025.

Η Επιτροπή όφειλε να λειτουργήσει σύμφωνα με τις προβλέψεις του Συντάγματος, του ΚτΒ, του ΚΠΔ και των προβλέψεων του Ν. 3126/2003 περί ευθύνης Υπουργών, να προβεί σε ενδελεχή διερεύνηση και εξέταση μαρτύρων για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και ειδικότερα κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ». Η τήρηση των ως άνω προϋποθέσεων αποτελούσε προϋπόθεση για την σύνταξη αιτιολογημένου πορίσματος, όπως ρητά επιτάσσει ο ΚτΒ στο άρθρο 156 παράγραφος 5 επί του οποίου καλείται να αποφασίσει η Ολομέλεια της Βουλής σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και το άρθρο 157 του ΚτΒ.

Με αποκλειστική ευθύνη της πλειοψηφίας της Επιτροπής, ελήφθησαν αποφάσεις κατά παράβαση των προαναφερόμενων διατάξεων, αντισυνταγματικές και αντιδικονομικές, στερούμενες της ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας. Πιο συγκεκριμένα:

- 1. Δεν έγινε δεκτό το αίτημα της μειοψηφίας να χορηγηθούν αντίγραφα της δικογραφίας, έστω και σε ηλεκτρονική μορφή.
- 2. Δεν εκλήθη ουδείς από τους προταθέντες μάρτυρες, ώστε να εξεταστούν επί της συγκεκριμένης πρότασης κατηγορίας, καθ' όσον μέχρι και την διαβίβαση της σχετικής δικογραφίας στην Βουλή των Ελλήνων, δεν έχει διενεργηθεί οποιαδήποτε εξέταση επί των θεμάτων της πρότασης της αυτής (δηλαδή για την ενδεχομένη παράβαση του άρθρου 259 ΠΚ).
- 3. Η πλειοψηφία της Επιτροπής αποδέχθηκε το από 3-7-2025 ολίγων λέξεων «σημείωμα» (έτσι το αναφέρει ο ύποπτος της υπό διερεύνηση κατηγορίας ενδεχομένης τέλεσης αδικήματος παράβασης καθήκοντος Κων/νος Αχ. Καραμανλή), ο οποίος το επέδωσε δια πληρεξουσίου στον Προέδρο της Επιτροπής και δεν προσήλθε για να εξετασθεί αυτοπροσώπως.
- 4. Αποφασίσθηκε από την πλειοψηφία της Ειδικής Επιτροπής κατά παράβαση του Συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής, η ολοκλήρωση των εργασιών της και η σύνταξη πορίσματος, όπως ο φερόμενος ως ύποπτος, ρητά επέλεξε και διατύπωσε εγγράφως την επιθυμία του, για την παράκαμψη της προανακριτικής διαδικασίας της Επιτροπής, χωρίς δηλαδή να διενεργηθεί η προβλεπόμενη κατά το νόμο προκαταρκτική εξέταση, με τον επικαλούμενο, καινοφανή δικονομικό όρο της διαδικασίας της Επιτροπής μας, ως «μοντέλο Τριαντόπουλου».

Τα μέλη της επιτροπής εκ μέρους του ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής διαμαρτυρηθήκαμε έντονα για την στάση της πλειοψηφίας της Επιτροπής, ως προς τις κατάφωρες παραβιάσεις του Συντάγματος, του ΚτΒ, του Ν. 3126/2003 περί Ευθύνης Υπουργών και του ΚΠΔ, που κατά παράβαση του Συντάγματος παρακάμπτουν την διαδικασία προκαταρκτικής εξέτασης και ακολουθώντας το συνομολογούμενο από την Κυβέρνηση και την πλειοψηφία της επιτροπής «μοντέλο Τριαντόπουλου», που επιλέγει ο Κ. Καραμανλής σύμφωνα με το «σημείωμά» του χωρίς ωστόσο να διαθέτει την ευχέρεια επιλογής, καθώς η διερεύνηση της υπόθεσης από την Επιτροπή είναι συνταγματική υποχρέωση και όχι ευχέρεια. Απόρροια των αντισυνταγματικών και αντιθεσμικών μεθοδεύσεων είναι η μη ύπαρξη των απαιτούμενων από τον Κανονισμό της Βουλής προϋποθέσεων για την σύνταξη αιτιολογημένου πορίσματος επί της κατηγορίας, προκειμένου αυτό με την απαραίτητη τεκμηρίωση να αχθεί ενώπιον της Ολομέλειας της Βουλής προς συζήτηση και ψηφοφορία, έτσι όπως επιτάσσει το άρθρο 156 του Κανονισμού της Βουλής.

Καταγγέλλουμε την στάση της πλειοψηφίας της Επιτροπής, για την αναιτιολόγητη, άρνηση να κληθούν προς εξέταση μάρτυρες για την έρευνα της συγκεκριμένης κατηγορίας, παρέχοντας έτσι πλήρη κάλυψη στον ελεγχόμενο κ. Κων/νο Αχ. Καραμανλή. Τα μέλη της πλειοψηφίας αποδέχθηκαν ανεπιφύλακτα την πρωτοφανή, αντισυνταγματική και παράνομη πρόταση του Κ. Καραμανλή για την επιλογή της ακολουθούμενης διαδικασίας, με ευθεία παράκαμψη της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής και απευθείας παραπομπή στο δικαστικό συμβούλιο χωρίς την διενέργεια της επιβαλλομένης έρευνας.

Καταγγέλλουμε την στάση της πλειοψηφίας της Επιτροπής, η οποία αναδεικνύει την έλλειψη σεβασμού προς τις θεσμικές υποχρεώσεις, που απορρέουν από το άρθρο 86 του Συντάγματος, με αυθαίρετη «χρήση» των ψήφων της πλειοψηφίας. Το Σύνταγμα καταστρατηγείται, προκειμένου να παρασχεθεί το τελευταίο στάδιο προστασίας στον κ. Καραμανλή και η συγκάλυψη να ολοκληρωθεί.

Αθήνα 16 Ιουλίου 2025

Τα μέλη της Επιτροπής εκ μέρους

ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αποστολάκη Μιλένα

Λιακούλη Ευαγγελία

Μουλκιώτης Γεώργιος

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΗΣ Κ.Ο.
«ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ –
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ»
ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΘΕΟΦΙΛΟΥ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ

**Γνώμη των Βουλευτών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας
«ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ -ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ
ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α - Π.Σ.)», μελών**

κ.κ. Ξανθόπουλου Θεόφιλου

Παπαηλιού Γεώργιου

Για την διαδικασία της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, για την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επί του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του ν.3126/2003 περί της «Ποινικής Ευθύνης των Υπουργών», όπως ισχύουν, σχετικά με το τραγικό δυστύχημα που έλαβε χώρα στις 28-02-2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας, **για την ενδεχόμενη τέλεση από τον Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέα, πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (259ΠΚ)** κατά την άσκηση καθηκόντων του και ειδικότερα κατά χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28-2-2023, κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ.3 του ν. 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ»

Προς

Τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, κ. Κελέση Σταύρο

Αθήνα, 16 Ιουλίου 2025

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Με αίσθημα ευθύνης, απέναντι στην κοινωνία και στις οικογένειες των θυμάτων, της τραγωδίας των Τεμπών, ο ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ ενήργησε εξ αρχής προς την κατεύθυνση αποκάλυψης κάθε πτυχής του εγκλήματος, τόσο των αιτιών που οδήγησαν σε αυτό, όσο και των ενεργειών που ακολούθησαν. Δύο χρόνια μετά το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα της 28ης Φεβρουαρίου 2023, που είχε ως αποτέλεσμα το θάνατο πενήντα επτά (57) ανθρώπων, τον βαρύ τραυματισμό τριάντα δύο (32) ανθρώπων και τις σωματικές βλάβες άλλων εκατόν σαράντα εννέα (149), η Ελληνική Κοινωνία απαιτεί ειλικρινείς και ξεκάθαρες απαντήσεις. Οι απαντήσεις αυτές πρέπει οπωσδήποτε να αποκαλύπτουν τους πραγματικούς υπαίτιους του τραγικού συμβάντος, είτε αυτοί είναι μη πολιτικά πρόσωπα, για τα οποία ήδη έχει επιληφθεί η Δικαιοσύνη, με την άσκηση ποινικών διώξεων, είτε βέβαια και πολιτικά πρόσωπα, που είναι ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί, για τη διερεύνηση τυχόν ευθυνών των οποίων, αρμόδια είναι – σε αρχικό στάδιο- η Βουλή, μέσω της σύστασης ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.

2. Σημειώνεται ότι με το υπ' αριθμ.16/2025 βούλευμα του, το Συμβούλιο Εφετών Λάρισας, αποφάνθηκε να μη γίνει χωρισμός της ανάκρισης και να μην ακολουθηθεί χωριστή διαδικαστική πορεία της δικογραφίας με αριθμό ABM Φ2023/49, που αφορά στη σύγκρουση των σιδηροδρομικών αμαξοστοιχιών, και των δικογραφιών ABM E2023/255 και E2024/153, που αφορούν σε παράβαση καθήκοντος, τελούμενης δια ενεργειών και παραλείψεων ως εκ της ιδιότητας εκάστου εκ των κατηγορουμένων στην υπόθεση, δια της οποίας επήλθε αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος.

Σύμφωνα με το σκεπτικό του Βουλεύματος τυχόν χωρισμός των δικογραφιών θα αποστερήσει από ουσιώδη και σημαντικά στοιχεία στη διερεύνηση όλων των συναφών δικογραφιών. Από τα διερευνώμενα λοιπόν πραγματικά περιστατικά των ανωτέρω δικογραφιών, προκύπτει ότι οι πράξεις που διερευνώνται με αυτές, οι οποίες έλαβαν χώρα ελάχιστες μόνο μέρες μετά το σιδηροδρομικό δυστύχημα, και σε χρόνο που ήταν σε πλήρη εξέλιξη οι έρευνες περί των συνθηκών αυτού, εντάσσονται πλήρως, λόγω συνάφειας, στη διερεύνηση εν γένει των περιστατικών και συνθηκών των αδικημάτων της με αρ. ABM Φ2023/49 δικογραφίας. Επιπροσθέτως, τα νέα στοιχεία της δικογραφίας, που περιήλθαν εις γνώση της Βουλής, πέραν της συσχέτισης που έχει αποφασιστεί μεταξύ των δικογραφιών που αφορούν στην σύγκρουση και στην αλλοίωση του χώρου, καθιστά αναγκαία την διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών και για την αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος, πέραν της σύγκρουσης.

II. ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΡΙΖΑ - ΠΣ ΓΙΑ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ

1. Η σύγκρουση των δύο τρένων στα Τέμπη φανέρωσε, με τον πιο σκληρό τρόπο, ότι το Σιδηροδρομικό Δίκτυο στη χώρα μας, λειτουργούσε οριακά, με ανεπαρκή χρηματοδότηση και εποπτεία, χωρίς τα απαραίτητα συστήματα ασφαλείας, υποστελεχωμένο, χωρίς δηλαδή το επαρκές αριθμητικά και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό. Η σιδηροδρομική υποδομή, χωρίς κατάλληλη συντήρηση και τον απαραίτητο εκσυγχρονισμό, λόγω της ως άνω πολιτικής εγκατάλειψης, είχε καταστεί πλέον επικίνδυνη. Η δε επιχείρηση της εκ βάθρων μεταβολής του πεδίου, με αποτέλεσμα την αλλοίωση του τόπου εγκλήματος και την καταστροφή πολύτιμων για την διερεύνηση των αιτιών της σύγκρουσης στοιχείων, λίγα εικοσιτετράωρα από το συμβάν, από αξιωματούχους της εκτελεστικής εξουσίας χωρίς την άδεια των ανακριτικών αρχών προκάλεσε την κοινή γνώμη και αύξησε τα ερωτήματα για την ανάμειξη μελών της κυβέρνησης στην αυθαίρετη αυτή παρέμβαση.

2. Ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ήτοι ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης, ο Γιώργος Καραγιάννης, και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος, ενώ είχαν ιδιαίτερη νομική υποχρέωση απορρέουσα από το νόμο να ασκούν με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητές τους, έχοντας την εγγυητική ευθύνη για την δημόσια ασφάλεια των επιβατών που κάνουν χρήση του σιδηροδρομικού δικτύου, εντούτοις δεν φρόντισαν μετά την δραματική απομείωση του προσωπικού να στελεχώσουν επαρκώς

τον Οργανισμό με πρόσληψη ανθρώπινου δυναμικού απολύτως εξειδικευμένου, ούτε αποκατέστησαν την τοπική τηλεδιοίκηση που καταστράφηκε από την Πυρκαγιά τον Ιούλιο 2019. Ούτε βέβαια μερίμνησαν για την επαναλειτουργία του δευτεροβάθμιου οργάνου ελέγχου και ρύθμισης της κυκλοφορίας στην οδό Καρόλου (Αθήνα), που έπαυσε από το 2020 και που ήταν απολύτως αναγκαία για την ασφάλεια των συγκοινωνιών.

Τα ανωτέρω πρόσωπα αν και γνώριζαν ότι δεν λειτουργούσε κανένα σύγχρονο αυτοματοποιημένο σύστημα ασφαλείας και ότι τα τρένα κινούνταν σε ένα τυφλό δίκτυο, δεν μερίμνησαν ως όφειλαν για την υλοποίηση και ενεργοποίηση συστημάτων ασφαλείας και κάθε άλλου αναγκαίου και πρόσφορου μέσου για την ασφάλεια των συγκοινωνιών. Τέλος, δεν φρόντισαν να καθορίσουν και να εφαρμόσουν τα ελάχιστα επίπεδα ασφαλείας, σύμφωνα με τους επιβεβλημένους Εθνικούς Κανόνες Ασφάλειας, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις των άρθρων 13, 14 και 59 επ. του ν. 4632/2019 που θεσπίστηκε για την ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη των Ευρωπαϊκών Οδηγιών 2016/797 και 2016/798.

Όπως αποδεικνύεται από τις δεκάδες επιστολές, εξώδικα και υπομνήματα εργαζομένων και υπηρεσιακών στελεχών οι ανωτέρω ενώ γνώριζαν την έλλειψη ασφαλείας, παρέλειψαν να ενεργήσουν τις προβλεπόμενες ενέργειες που θα παρείχαν στοιχειώδη εχέγγυα ασφαλείας στον σιδηρόδρομο.

Πρέπει παράλληλα να διερευνηθεί αν ο Πρωθυπουργός Κ. Μητσοτάκης και ο πρώην Υπουργός Κωνσταντίνος Καραμανλής έχουν τελέσει το έγκλημα της κακουργηματικής απιστίας, σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) € (άρθρο 390 § 2 ΠΚ), στο πλαίσιο υλοποίησης μνημονίου συνεργασίας με την Hellenic Train (πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), με σκοπό τη σύμβαση ανάθεσης υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας (ΥΔΥ) που θα παρείχε η τελευταία προς το δημόσιο, διάρκειας 15 ετών και που είναι απαραίτητες από άποψη γενικού οικονομικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος. Μεταξύ άλλων και με βάση τα στοιχεία που αναλύθηκαν λεπτομερώς στην πρόταση του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για σύνδεση των ενεργειών του κ. Τριαντόπουλου για αλλοίωση του χώρου με εντολή του κυρίου Μητσοτάκη, που θα πρέπει να διερευνηθούν τόσο ως προς την βασιμότητά τους όσο και ως προς την στόχευσή τους.

3. Για όλους τους ανωτέρω λόγους, ο ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ πρότεινε την σύσταση της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά του Πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, για τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους του, τέλεσης των εγκλημάτων της κακουργηματικής διατάραξης της ασφαλείας της συγκοινωνίας μέσω σταθερής τροχιάς, με αποτέλεσμα τη σωματική βλάβη ανθρώπων, τη σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων, της κακουργηματικής απιστίας, αλλά και του εγκλήματος της υπόθαλψης άλλως και όλως επικουρικά της παράβασης καθήκοντος.

Επίσης ο ΣΥΡΙΖΑ -ΠΣ πρότεινε να διερευνηθεί η πιθανή εκ μέρους του πρώην Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, κ. Καραμανλή Κωνσταντίνου τέλεση των εγκλημάτων της κακουργηματικής διατάραξης της ασφαλείας της συγκοινωνίας μέσω σταθερής τροχιάς, με αποτέλεσμα τη σωματική βλάβη ανθρώπων, τη σημαντική βλάβη

σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων, καθώς και της κακουργηματικής απιστίας.

Για τους πρώην Υφυπουργούς Υποδομών & Μεταφορών, κ.κ. Κεφαλογιάννη Ιωάννη, Καραγιάννη Γεώργιο, Παπαδόπουλο Μιχάλη χρήζει διερεύνησης η πιθανή εκ μέρους τους τέλεση του εγκλήματος της κακουργηματικής διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσω σταθερής τροχιάς με αποτέλεσμα τη σωματική βλάβη ανθρώπων, τη σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων.

Ο ΣΥΡΙΖΑ -ΠΣ ζήτησε επιπλέον να διερευνηθεί η ενδεχόμενη εκ μέρους του πρώην Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, Σπίρτζη Χρήστου του αδικήματος με βάση το άρθρο 291 & 1. περ ββ Π.Κ. Άλλωστε ο ίδιος ο Χρ. Σπίρτζης έχει ζητήσει από την πρώτη στιγμή να γίνει έρευνα σε όλες τις κατευθύνσεις, για όλα τα θέματα και τις μηνύσεις και για όλους τους εμπλεκόμενους, και να επεκταθεί ακόμα και στην περίοδο διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ, έχοντας δηλώσει ανοιχτά ότι δεν θέλει να υπάρξει συγκάλυψη στο τραγικό έγκλημα των Τεμπών. Προς τούτο μάλιστα, έχει αποστείλει δύο φορές επιστολές προς τον Πρόεδρο της Βουλής ζητώντας την ενεργοποίηση για το πρόσωπό του και για αυτή την υπόθεση της παραγράφου 5 του άρθρου 86 Σ., που δίνει την δυνατότητα στο ίδιο το μέλος της κυβέρνησης ή τους κληρονόμους του, με αίτησή του να ζητήσει, σε περίπτωση που η Βουλή δεν μπορεί για νομικούς λόγους να προχωρήσει στην διερεύνηση της υπόθεσης, τον έλεγχο της κατηγορίας από ειδική επιτροπή που μπορεί να συστήσει η Βουλή.

III. ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΝΔ ΓΙΑ ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ κ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ

Εξαρχής οι βουλευτές της ΝΔ κατέθεσαν μία πρόταση για σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, με μοναδικό στόχο τη συγκάλυψη των ευθυνών των κυβερνητικών στελεχών της ΝΔ, παραδεχόμενοι είτε ότι δεν διάβασαν την πλήρη δικογραφία, είτε ότι επέλεξαν να αποσιωπήσουν σημαντικά στοιχεία αυτής ώστε να διαστρεβλώσουν την πραγματικότητα. Η πρόταση περιλαμβάνει σαφείς ανακρίβειες όπως ότι δεν υπέχει ευθύνη ο κ. Καραμανλής για θέματα ασφάλειας στον σιδηρόδρομο ενώ η νομοθεσία για την ευθύνη και την εποπτεία του Υπουργού είναι σαφής.

Προκαλεί δε αλγεινή εντύπωση ότι αναφέρουν ψευδώς ότι έγγραφες προειδοποιήσεις αφορούσαν αποκλειστικά τα ζητήματα υποστελέχωσης και την ανάγκη χρηματοδότησης ενώ ρητά συνδέονται τα δύο αυτά προβλήματα με τους κινδύνους που δυνητικά οι δύο αυτοί παράγοντες μπορούσαν να προκαλέσουν (το υπ' αριθμ. πρωτ.: Φ 10/ 254143/21-9-21 έγγραφο προς την πολιτική ηγεσία του οικείου Υπουργείου). Το ζήτημα της υποστελέχωσης δεν αντιμετωπίστηκε παρά τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από την ΝΔ.

Η επιλογή να περιοριστεί το αντικείμενο διερεύνησης των ποινικών ευθυνών του κ. Καραμανλή αποκλειστικά για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος αποδεικνύει ότι η κυβέρνηση της ΝΔ ναρκοθετεί τη διεξαγωγή πραγματικής έρευνας. Η πληθώρα των

εγγράφων που προειδοποιούσαν για τα προβλήματα του σιδηροδρόμου την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου αλλά και τον ίδιο τον Πρωθυπουργό αποδεικνύουν την γνώση τους εντούτοις δεν παρατίθενται στην πρόταση, ενδεχομένως γιατί χαλούν το αφήγημα. Απουσιάζει δε και η οποιαδήποτε αναφορά στη συσχετισθείσα δικογραφία για την αλλοίωση του τόπου του δυστυχήματος, προκαλώντας ερωτηματικά για την επιλεκτική ανάγνωση του υλικού της δικογραφίας.

Η Κυβερνητική πλειοψηφία για άλλη μια φορά επιλέγει να αγνοήσει και να υποτιμήσει το υλικό που έχει συλλεχθεί και τα πραγματικά δεδομένα και επιδίδεται σε έναν αγώνα προστασίας των δικών της, περιορίζοντας την έρευνα, φιμώνοντας την αλήθεια και μεθοδεύοντας άλλη μια λύση Τριαντόπουλου.

IV ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ - ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ ΤΗΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (**άρθρο 259 ΠΚ**), κατά χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28-2-2023, από τον Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 7039/24.06.2025 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, κατόπιν της απόφασης της Ολομέλειας της Βουλής, κατά τα άρθρα 86 παρ. 3 του Συντάγματος, 156 επί του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ), σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 παρ. 3 & 5 και 29 παρ.5 του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ), 5 του ν. 3126/2033 "Ποινική ευθύνη των Υπουργών", όπως ισχύει που λήφθηκε κατά τη συνεδρίαση της 18ης Ιουνίου 2025.

Η Επιτροπή, κατά την διάρκεια των εργασιών της, όφειλε να ενεργήσει σύμφωνα με τις προβλεπόμενες εκ του Συντάγματος (άρθρο 86), του Νόμου 3126/2003 περί Ευθύνης Υπουργών (άρθρο 5) όπως ισχύει, Κανονισμού της Βουλής (άρθρο 156 ΚτΒ), Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, υποχρεώσεις και αρμοδιότητές της, ώστε να καταλήξει σε ασφαλή και δίκαια κρίση, για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (**άρθρο 259 ΠΚ**), κατά χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28-2-2023, από τον Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέα, πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, **καθώς και για όποιο άλλο αδίκημα προκύψει, αποδίδοντας τις προσήκουσες ευθύνες, εφόσον διαπιστωθούν.**

Τα μέλη της επιτροπής εκ μέρους της **Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ -ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α - Π.Σ.)**, από την έναρξη των εργασιών της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, ζήτησαν να τηρηθεί η νομιμότητα, να ακολουθηθούν θεσμικά όλες οι διαδικασίες και παράλληλα υπέβαλαν αιτήματα: α) για διακομματική σύνθεση του προεδρείου της Επιτροπής, β)κατάθεσης των αντιγράφων της δικογραφίας, που σχηματίστηκε από την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας, στο σύνολό της, ώστε να τεθούν σε γνώση όλων των μελών της επιτροπής, όλα τα απαραίτητα έγγραφα και τα ουσιώδη στοιχεία, γ)εξέτασης μαρτύρων, καταθέτοντας μάλιστα στα πρακτικά και αντίστοιχο κατάλογο, που θα

συνέβαλαν καθοριστικά στο να διερευνηθούν και αποδοθούν οι ευθύνες στα πολιτικά πρόσωπα, που αναλογούν.

Παρά ταύτα, με απόφαση της πλειοψηφίας: α) δεν εκλήθησαν καθόλου μάρτυρες προκειμένου να εξεταστούν και περαιτέρω, οι πραγματογνώμονες και τεχνικοί σύμβουλοι των οικογενειών των θυμάτων, υπηρεσιακά και πολιτικά πρόσωπα, β) δεν έγινε δεκτό το αίτημα των μελών της μειοψηφίας, για κατάθεση των αντιγράφων της δικογραφίας, στο σύνολό της, ώστε να τεθούν υπόψη των μελών της επιτροπής, όλα τα απαραίτητα έγγραφα, γ) έγινε δεκτό το υπόμνημα 72 μόλις λέξεων του υπόπτου ενδεχόμενης τέλεσης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (**άρθρο 259 ΠΚ**), κατά χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28-2-2023, Καραμανλή Κωνσταντίνου του Αχιλλέα, πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, δ) ζητείται η απευθείας παραπομπή του Καραμανλή Κωνσταντίνου του Αχιλλέα, πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, στο πενταμελές Δικαστικό Συμβούλιο, ε) ορίστηκε η 17 Ιουλίου 2025, ως ημερομηνία υποβολής των πορισματικών εκθέσεων όλων των κομμάτων.

Η μεθόδευση της κυβερνητικής πλειοψηφίας να κλείσει με ταχύτατους ρυθμούς την διαδικασία της ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής, εμπόδισε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και κατ' επέκταση μιας ουσιαστικής έρευνας, ακόμα και για το ελεγχόμενο αδίκημα, παρότι αυτό όχι μόνο δεν είναι επαρκές, αλλά και αντίστοιχο με τα πραγματικά δεδομένα της δικογραφίας.

Ως προς το αίτημα των συγγενών των θυμάτων για παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας στην υπόθεση των Τεμπών, τα μέλη της επιτροπής εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας **ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ - ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α-Π.Σ.)**, πρότειναν αυτό να γίνει δεκτό, επικαλούμενα την τροποποίηση του εφαρμοστικού νόμου, ως προς το δικαίωμα παράστασης πολιτικής αγωγής, δυνάμει της οποίας άνοιξε ο δρόμος για να υπάρχει δυνατότητα παράστασης στο ανώτατο ειδικό δικαστήριο. *Άρθρο 183 ν. 4855/2021: "Κατάργηση της παρ. 5 του άρθρου 15 του ν. 3126/2003" Η παρ. 5 του άρθρου 15 του ν. 3126/2003 (Α' 66), περί αποκλεισμού του δικαιώματος παράστασης προς υποστήριξη της κατηγορίας στο Ειδικό Δικαστήριο, καταργείται.*

Βάσει όλων των παραπάνω, ως μέλη της επιτροπής εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας **ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ -ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α-Π.Σ.)**, **καταγγέλλουμε την άκρως μεροληπτική στάση της πλειοψηφίας**, κατά τις εργασίες της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, **η οποία συνεπάγεται κατάφωρη παραβίαση του Συντάγματος (άρθρο 86), του Νόμου 3126/03 περί Ευθύνης Υπουργών και του Κανονισμού της Βουλής (άρθρο 156), οδηγώντας εν τέλει σε ακυρότητα της προδικασίας, με ότι αυτό συνεπάγεται για την εξέλιξη της υπόθεσης.**

Ειδικότερα, αξίζει να επισημανθούν τα εξής:

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος, "μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων

τους. Επιπλέον, δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων αυτών και για τα αδικήματα που διέπραξαν κατά την άσκηση καθηκόντων τους, **δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής**”. Κατά συνέπεια, η Βουλή ασκεί τον ρόλο του οionenί Εισαγγελέα Πρωτοδικών (άρθρο 156 παρ. 4 ΚτΒ), διενεργώντας τόσο την προκαταρκτική εξέταση όσο και την άσκηση ποινικής δίωξης, εφόσον χρειαστεί. Ως εκ τούτου, η απόφαση της πλειοψηφίας για απευθείας παραπομπή του τ. Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, Καραμανλή Κωνσταντίνου, παρακάμπτοντας το Κοινοβούλιο, απεμπολώντας την ανάλογη εκ του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αρμοδιότητα οionenί Εισαγγελέα Πρωτοδικών, που έχει η Επιτροπή, παραβιάζει κατάφωρα το Σύνταγμα.

Β. Τα μέλη της Επιτροπής, καλούνται, να καταθέσουν τα πορίσματά τους, χωρίς να εξετάσουν μάρτυρες, χωρίς να έχουν στην κατοχή τους, το σύνολο της σχετικής δικογραφίας από την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας, άκρως απαραίτητη για να αχθεί η Επιτροπή σε ασφαλή κρίση, πριν την σύνταξη των πορισμάτων των κομμάτων. Με αυτά τα δεδομένα θα είναι ανεπαρκής και ελλιπής η οποιαδήποτε πορισματική έκθεση, και σε κάθε περίπτωση μη ασφαλής, κάτι το οποίο έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 156 παρ. 5 του ΚτΒ *“Το πόρισμα της Επιτροπής πρέπει να είναι αιτιολογημένο και να περιέχει ιδίως τα πραγματικά περιστατικά και τα αποδεικτικά μέσα που οδηγούν σε αυτά, όπως προέκυψαν κατά την προκαταρκτική εξέταση, την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις εφαρμοζόμενες ποινικές διατάξεις και σαφή πρόταση για την άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης. Αιτιολογημένη πρέπει να είναι και η πρόταση της τυχόν μειοψηφίας, η οποία καταχωρίζεται σε χωριστό κεφάλαιο του ίδιου πορίσματος.”*

Γ. Παράλληλα οι αποφάσεις της πλειοψηφίας επί των διαδικαστικών θεμάτων, θέτουν ζήτημα ακυρότητας της προδικασίας, καθώς η Επιτροπή οφείλει, ως Εισαγγελέας, να συλλέξει αποδεικτικά στοιχεία και να υποβάλλει αιτιολογημένο πόρισμα προς την Ολομέλεια, με αναφορά πραγματικών περιστατικών και μνεία συγκεκριμένων διατάξεων καθώς και σαφή πρόταση για την άσκηση ή μη δίωξης κατά συγκεκριμένου υπουργού ή υφυπουργού. Σε διαφορετική περίπτωση, η Επιτροπή «αρνησιδικεί» ενώ ενδεχομένως τελεί το αδίκημα της «κατάχρησης εξουσίας» (άρ. 239 ΠΚ) αν θεωρηθεί ότι παραλείπει να διώξει κάποιον υπαίτιο. Η πλειοψηφία της επιτροπής θέλει να προσπεράσει το πρώτο και βασικό στάδιο της προκαταρκτικής και να πάει απευθείας στο Δικαστικό Συμβούλιο.

Δ. Ο κ. Κωνσταντίνος Καραμανλής, ως επικεφαλής του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, κατά το χρονικό διάστημα από την 9η Ιουλίου 2019 έως και την 1η Μαρτίου 2023 (ΠΔ 83/2019), είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση, απορρέουσα από το ΠΔ 123/17, να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, έχοντας την εγγυητική ευθύνη για την δημόσια ασφάλεια των επιβατών που κάνουν χρήση του σιδηροδρομικού δικτύου. Το δε Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών είναι υπεύθυνο τόσο για τον σιδηροδρομικό τομέα στην Ελλάδα εφόσον υπό την εποπτεία του δραστηριοποιούνται ο ΟΣΕ και η ΕΡΓΟΣΕ (ΠΔ 123/17 άρθρο 1 θ. Ο συντονισμός των εποπτευομένων φορέων και η εποπτεία των προγραμμάτων δράσης αυτών), όσο και

για θέματα ασφαλείας (ΠΔ 123/17 άρθρο 1 στ. Η προαγωγή της ασφάλειας στις υποδομές και μεταφορές).

Σημειώνεται ότι η ανάθεση της υλοποίησης έργων σε εποπτευόμενους φορείς δεν απαλλάσσει σε καμία περίπτωση τον εκάστοτε Υπουργό Μεταφορών και Υποδομών από την υποχρέωσή του για έλεγχο, εποπτεία και οργάνωση των συγκοινωνιακών υποδομών με τελικό στόχο, πέραν όλων των άλλων, και την ασφαλή σιδηροδρομική συγκοινωνία. Εξού και η θεμελίωση της ποινικής ευθύνης, όταν λόγω της παράλειψής του να ενεργήσει προς αποτροπή του αξιόποινου αποτελέσματος, επέλθει τελικά το αποτέλεσμα αυτό.

Ε. Ο τ. Υπουργός Υποδομών & Μεταφορών, Καραμανλής Κωνσταντίνος, επέλεξε να μην εμφανιστεί αυτοπροσώπως ενώπιον της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, αλλά με ένα σύντομο, μόλις 72 λέξεων υπόμνημα, απευθύνθηκε στην Επιτροπή, δηλώνοντας και αθώς και ένοχος, ως άλλος Τριαντόπουλος.

V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ

Ως μέλη της επιτροπής εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ -ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ (ΣΥ.ΡΙΖ.Α - Π.Σ.) επ' ουδενί νομιμοποιούμε τη διαδικασία, η οποία ακολουθήθηκε, με απόφαση της πλειοψηφίας, στο πλαίσιο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, για την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ), κατά το χρονικό διάστημα κατά την άσκηση των καθηκόντων του, με την απευθείας παραπομπή του τελευταίου στο Δικαστικό Συμβούλιο.

Κατά συνέπεια δεν προτιθέμεθα να υποβάλλουμε αιτιολογημένη πορισματική έκθεση για την ουσία της ελεγχόμενης πράξης του υπόπτου κ. Καραμανλή καθώς θεωρούμε τουλάχιστον υποκριτικό, να συνταχθεί και να κατατεθεί πόρισμα εκ μέρους μας, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η συγκέντρωση όλων των απαραίτητων εγγράφων και αποδεικτικών στοιχείων της δικογραφίας και χωρίς να επιτραπεί η εξέταση μαρτύρων.

Καταγγέλλουμε ότι η κυβερνητική πλειοψηφία

- ❖ παραβιάζει το Σύνταγμα (άρθρο 86),
- ❖ παραβιάζει το Νόμο περί Ευθύνης Υπουργών (ν. 3126/03), όπως ισχύει,
- ❖ παραβιάζει το Κανονισμό της Βουλής (άρθρο 156),
- ❖ παραβιάζει θεμελιώδεις αρχές της Ποινικής Δικονομίας,
- ❖ επιλέγει, παρακάμπτοντας το Κοινοβούλιο, να προσπεράσει το πρώτο και βασικό στάδιο της προκαταρκτικής και να πάει απευθείας στο Δικαστικό Συμβούλιο, εγείροντας ζητήματα ακυρότητας της προδικασίας, καθώς δεν τηρήθηκε η συνταγματικά προβλεπόμενη διαδικασία της προκαταρκτικής εξέτασης,

- ❖ έδειξε μεροληπτική συμπεριφορά κατά την διάρκεια των τριών μόλις συνεδριάσεων της Επιτροπής, για να προστατέψει τον Πρωθυπουργό, ο οποίος θέλει να αποφύγει με κάθε τρόπο, να βρεθεί ως μάρτυρας,
- ❖ δημιούργησε για ακόμα μια φορά κλίμα πόλωσης και προκάλεσε ρήγμα στην θεσμική λειτουργία της Βουλής, φοβούμενη η επιτροπή να επιτελέσει τον ουσιαστικό ρόλο της, και να αποδοθούν οι ευθύνες στους πραγματικούς ενόχους όσο ψηλά κι αν βρίσκονται, και
- ❖ Προσέβαλε με αυτή τη διαδικασία ακόμα μία φορά βαθύτατα και την ελληνική κοινωνία και την ελληνική Δημοκρατία.

Οι Βουλευτές της ΚΟ ΣΥΡΙΖΑ ΠΣ

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Παπαηλιού Γεώργιος

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΗΣ Κ.Ο.
«ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ»
ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΑΡΑΣΧΟΥ ΠΑΠΑΔΑΚΗ

Προς:

Τον Πρόεδρο της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (Άρθρο 259 ΠΚ) κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2021 έως και τις 28/02/2023 κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του ν. 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ» από τον πρώην Υπουργό, κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως κατά την άσκηση των καθηκόντων του

ΘΕΜΑ: «Πρόταση κατ' άρθρο 156, παρ. 5., εδαφ. Β, του ΚτΒ»

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Η παρούσα επιτροπή έλαβε σαφή και ρητή εντολή, με απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, για τη σύσταση και συγκρότηση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, κατά το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί «Ποινικής Ευθύνης Υπουργών» εις βάρος του υπόπτου, κ. Καραμανλή Κωνσταντίνου, που είχε την ιδιότητα του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, προς διερεύνηση της ενδεχόμενης τέλεσης του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ), κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2021 έως και τις 28/02/2023.

Α) Η προκαταρκτική εξέταση προβλέπεται στο άρθρο 243 ΚΠΔ και με αυτή επιδιώκεται η συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να αποφασισθεί αν θα πρέπει να κινηθεί ποινική δίωξη ή όχι. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, κατά την προκαταρκτική εξέταση, επιβάλλεται να εξεταστούν με ζώσα διαδικασία ενώπιον όλων των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής μας, όλα τα αναφερόμενα στο άρθρο 178 αποδεικτικά μέσα (έγγραφα, μάρτυρες, ομολογία, αυτοψία, πραγματογνωμοσύνη, ενδείξεις) και να διενεργηθούν όλες οι ανακριτικές πράξεις των άρθρων 253, 256, 257, 259, 260, 264 και 265 ΚΠΔ, καθώς και όσες προβλέπονται σε ειδικούς νόμους.

Β) Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για τα αδικήματα που φέρεται να τέλεσαν οι Υπουργοί και Υφυπουργοί, προβλέπεται από αυξημένης τυπικής ισχύος διατάξεις. Συγκεκριμένα, προβλέπεται: **α)** από το άρθρο 86, παρ. 3, του θεμελιώδους νόμου του Κράτους, που είναι το Σύνταγμα της Ελλάδος, **β)** από το άρθρο 156, του Κανονισμού της Βουλής και **γ)** από το άρθρο 5, του ν.3126/2003. Οι ανωτέρω διατάξεις είναι ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καμφθεί η εφαρμογή τους, ανεξαρτήτως της επιθυμίας ή δήλωσης του υπόπτου – εγκαλουμένου. Αλίμονο, αν η εφαρμογή ή μη του Συντάγματος επαφίεται στην επιθυμία - δήλωση του καθενός.

Γ) Σύμφωνα με το άρθρο 156 παρ. 5 του ΚτΒ το πόρισμα της επιτροπής πρέπει να είναι αιτιολογημένο και να περιέχει τα πραγματικά περιστατικά και αποδεικτικά μέσα που οδηγούν στην δίωξη. Το πέρας των εργασιών της επιτροπής, χωρίς την ουσιαστική διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, δια ανακριτικών πράξεων, όπως ορίζει ο ΚΠΔ (μάρτυρες, έγγραφα, κατασχέσεις, πραγματογνωμοσύνες κλπ) με έκδοση πορίσματος που βασίζεται αποκλειστικά στην επιθυμία του υπόπτου και στο μηδαμινό αποδεικτικό υλικό, που υπάρχει στην δικογραφία, όσο αφορά στον κ. Καραμανλή, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να συνιστά αιτιολόγηση, όπως απαιτεί ο νόμος. Αυτό θα μπορούσε οριακά να συμβεί, αν ο ύποπτος ομολογούσε την πράξη του, κατ' άρθρο 178 ΚΠΔ (η ομολογία είναι αποδεικτικό μέσο), η οποία ομολογία εκτιμάται ελεύθερα και δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα. Κατά συνέπεια, από την στιγμή που δεν υπάρχει ούτε καν ομολογία, ελλοχεύει ο κίνδυνος απόλυτης ακυρότητας της διαδικασίας, που μπορεί να κηρύξει αυτεπάγγελα το δικαστικό συμβούλιο, κατ' άρθρο 176, παρ. 1, του ΚΠΔ.

Δ) Τα μέλη της επιτροπής της Νέας Δημοκρατίας, κάνοντας δεκτό το αίτημα του κ. Καραμανλή, το μόνο που επιδιώκουν είναι να αποφύγουν τη βάσανο της διαδικασίας της προκαταρκτικής εξέτασης, των ανακριτικών πράξεων (κατασχέσεις ψηφιακών μέσων, εγγράφων κλπ), κλήση ουσιαδών μαρτύρων, την δημοσιότητα των συνεδριάσεων της επιτροπής (αντιθέτως η διαδικασία των δικαστικών συμβουλίων είναι μυστική), η οποία θα φέρει στο φως την αλήθεια, την οποία εμείς οφείλουμε να παρέχουμε και ο λαός δικαιούται να την έχει. Πρέπει ο λαός να πληροφορηθεί γιατί κινούνταν στην ίδια γραμμή, δύο αντιθέτως κινούμενα τραίνα; Γιατί δεν υπήρχαν εκείνες οι ασφαλείς διαδικασίες, ώστε να μην συμβεί αυτό; Πρέπει ο λαός να πληροφορηθεί, ποιο ήταν εκείνο το υλικό που προκάλεσε έκρηξη και έκαψε ζωντανούς ανθρώπους; Πρέπει ο λαός να μάθει όλη την αλήθεια. Λέμε όχι στη συγκάλυψη που επιχειρεί η κυβέρνηση.

Ε) Είναι τουλάχιστον υποκριτικό να ισχυρίζεστε στην ΝΔ ότι επιθυμείτε να καταργήσετε το άρθρο 86 του Συντάγματος έτσι ώστε να οδηγούνται οι Υπουργοί και οι Υφυπουργοί απευθείας στην Δικαιοσύνη όπως ο κάθε πολίτης και από την άλλη στην συγκεκριμένη περίπτωση να κάνετε στενότατη χρήση του άρθρου 86 του Συντάγματος, επιλέγοντας εσείς, η κυβερνητική πλειοψηφία και όχι η Δικαιοσύνη, το αδίκημα για το οποίο θα δικαστεί ο κ. Καραμανλής, ενώ αντιθέτως ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Λάρισας έχει ασκήσει ποινική δίωξη μέχρι σήμερα σε 36 κατηγορουμένους υφισταμένων του κ. Καραμανλή για πέντε (5) αδικήματα ήτοι ένα (1) κακούργημα και τέσσερα (4) πλημμελήματα.

ΣΤ) Όσο για το αφήγημα των μελών της Νέας Δημοκρατίας ότι το δικαστικό συμβούλιο μπορεί να επεκτείνει την δίωξη και σε άλλους συμμετόχους για το ίδιο αδίκημα, η απάντηση είναι ότι και η επιτροπή μας μπορεί να το πράξει, κατ' άρθρο 7, του ν. 3126/2003.

Ζ) Όσο για το αφήγημα των μελών της συμπολίτευσης ότι, το δικαστικό συμβούλιο μπορεί να αναβαθμίσει και να διευρύνει το κατηγορητήριο και τις ανακριτικές πράξεις, μπορεί να τις κάνει και ο ανακριτής του ΑΠ, η απάντηση είναι ότι και η επιτροπή μας, εφόσον έχει αρμοδιότητες εισαγγελεία, σύμφωνα με το άρθρο 243 επ. του ΚΠΔ και του άρθρου 156 του Κ.τ.Β., μπορεί και δικαιούται να το πράξει. Επίσης, εφόσον υποτίθεται ότι τα μέλη της Νέας Δημοκρατίας θέλουν την ανεύρεση της ουσιαστικής αλήθειας,

τότε, για ποιο λόγο στερούν από την επιτροπή μας την συλλογή κρίσιμων αποδεικτικών στοιχείων, που θα βοηθήσουν στην αποκάλυψη της αλήθειας;

Τα μέλη της επιτροπής τα οποία θα ψηφίσουν να γίνει αποδεκτό το αίτημα του υπόπτου, κ. Καραμανλή, ενδεχομένως, τελούν τα αδικήματα της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ) και της κατάχρησης εξουσίας (άρθρο 239 ΠΚ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ:

Διαφωνούμε κάθετα με τη μεθόδευση της κυβερνητικής πλειοψηφίας, με την οποία απαξιώνεται αντισυνταγματικά και παράνομα, ο θεσμός της παρούσας κοινοβουλευτικής επιτροπής και οδηγείται σε συγκάλυψη το έγκλημα των Τεμπών. Θεωρούμε ότι, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, συγκαλύπτει και πάλι το έγκλημα των Τεμπών, παρακάμπτοντας την διαδικασία της προκαταρκτικής εξετάσεως, παραβιάζοντας το Σύνταγμα και θεμελιώδεις διατάξεις ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ και το μόνο που επιθυμεί είναι η ΑΠΟΚΡΥΨΗ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕΙΑΣ.

ΑΙΤΗΜΑ

Υποβάλλουμε, δια του παρόντος, προς το Δικαστικό Συμβούλιο το αίτημα να αναπεμφθεί η υπόθεση, πάλι, προς την παρούσα ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή μας, προκειμένου να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 86 του Συντάγματος και το νόμο 3126/2003 διαδικασία, ώστε να δυνηθούμε κι εμείς, ως βουλευτές του ελληνικού Κοινοβουλίου, να ασκήσουμε τα καθήκοντά μας και τα δικαιώματά μας, της εξέτασης των αποδεικτικών μέσων και στοιχείων, καθώς και της διερεύνησης των στοιχείων επέκτασης του κατηγορητηρίου εναντίον του κ. Καραμανλή.

Με εκτίμηση

Παπαδάκης Παράσχος

Βουλευτής Ν. Έβρου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΗΣ Κ.Ο.
«ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ»
ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Δήλωση - Καταγγελία του Βουλευτή της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της ΝΕΑΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ, Τζανακόπουλου Δημήτρη για τη διαδικασία της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ), κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2021 έως τις 28.02.2023

Τετάρτη, 16 Ιουλίου 2025

Κατά παράβαση του Συντάγματος, του Κανονισμού της Βουλής και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας λειτουργία της Ειδικής Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης

1. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (**άρθρο 259 ΠΚ**), κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2021 έως τις 28.02.2023 συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 7039/24.06.2025 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, κατόπιν της απόφασης της Ολομέλειας της Βουλής, κατά τα άρθρα 86 παρ. 3 του Συντάγματος, 156 επί του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ), σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 παρ. 3 & 5 και 29 παρ.5 του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ), 5 του ν. 3126/2033 "Ποινική ευθύνη των Υπουργών", όπως ισχύει, που λήφθηκε κατά τη συνεδρίαση της 18^{ης} Ιουνίου του 2025. Κατά την ίδια μάλιστα συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής απορρίφθηκαν όλες οι προτάσεις για την διερεύνηση ενδεχόμενων αδικημάτων από τον κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέα σε βαθμό κακουργήματος, όπως και κάθε άλλη πρόταση που κατατέθηκε από Βουλευτές της αντιπολίτευσης, συμπεριλαμβανομένης της πρότασης για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για την ενδεχόμενη τέλεση αδικημάτων από τον κ. Κυριάκο Μητσοτάκη. Η σχετική απόφαση της Ολομέλειας, όπως και το προηγούμενο που διαμορφώθηκε κατά τη λειτουργία της Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ) από τον ήδη κατηγορούμενο, κ. Χρήστο Τριαντόπουλο, είχαν προετοιμάσει το πολιτικό και νομικό έδαφος για την παράνομη λειτουργία και της Επιτροπής Προκαταρκτικής Εξέτασης για τον κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, “μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Επιπλέον δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων αυτών και για τα αδικήματα που διέπραξαν κατά την άσκηση καθηκόντων τους, δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής”.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.2 του νόμου 3126/2003 «Ποινική Ευθύνη των Υπουργών», « η Βουλή, ..., με απόφαση που λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των Βουλευτών,συγκροτεί σύμφωνα με τον Κανονισμό της ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Με την απόφαση που διατάσσει προκαταρκτική εξέταση τάσσεται και προθεσμία για την ολοκλήρωση της και την υποβολή έγγραφου πορίσματος προς την Ολομέλεια μαζί με το αποδεικτικό υλικό».

Ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 4 του ίδιου νόμου,“το πόρισμα της παρ. 2 πρέπει να είναι αιτιολογημένο και να περιέχει ιδίως τα πραγματικά περιστατικά και τα αποδεικτικά μέσα που οδηγούν σε αυτά, **όπως προέκυψαν κατά την προκαταρκτική εξέταση**, την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις εφαρμοζόμενες ποινικές διατάξεις και σαφή πρόταση για την άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης. Αιτιολογημένη πρέπει να είναι και η πρόταση της τυχόν μειοψηφίας, η οποία καταχωρίζεται σε χωριστό κεφάλαιο του ίδιου πορίσματος.”.

3. Ενώ η Επιτροπή Προκαταρκτικής Εξέτασης για την ενδεχόμενη τέλεση του αδικήματος της παράβασης καθήκοντος από τον κο Κωνσταντίνο Καραμανλή του Αχιλλέως όφειλε να διενεργήσει προκαταρκτική έρευνα κατά τα οριζόμενα στο Σύνταγμα, τον Κανονισμό της Βουλής και τον νόμο περί ευθύνης Υπουργών, παρ’ όλα αυτά αρνήθηκε, με διαδοχικές αποφάσεις της πλειοψηφίας που προκάλεσαν αντίστοιχες αποχωρήσεις των περισσότερων εκπροσώπων των κομμάτων της αντιπολίτευσης, να ασκήσει τις κατά νόμο προβλεπόμενες αρμοδιότητες της. Συγκεκριμένα, κατά το πρότυπο της παράνομης διαδικασίας που ακολούθησε η αντίστοιχη κοινοβουλευτική επιτροπή στην περίπτωση Τριαντόπουλου και η οποία καταγγέλθηκε από τη συντριπτική πλειονότητα του νομικού κόσμου και των πολιτών ως παράνομη, αντισυνταγματική και στοχεύουσα στην συγκάλυψη των κυβερνητικών ευθυνών και της ποινικής ευθύνης μελών της κυβέρνησης, η κοινοβουλευτική πλειοψηφία με την καθοδήγηση του Προέδρου της Επιτροπής:

- αρνήθηκε την κλήση μαρτύρων,
- αποφάσισε τη μη χορήγηση στα μέλη της επιτροπής της δικογραφίας που έχει διαβιβαστεί στη βουλή με το δήθεν επιχείρημα της προστασίας της μυστικότητας της διαδικασίας,
- αποφάσισε να μην προβεί σε καμία διαδικαστική ενέργεια πέραν της τυπικής κλήσης του κου Κωνσταντίνου Καραμανλή του Αχιλλέως,
- τέλος, αποφάσισε δια βοής το εσπευσμένο κλείσιμο των διαδικασιών της επιτροπής και όρισε ως καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των πορισματικών εκθέσεων την 16^η Ιουλίου χωρίς στην πραγματικότητα να έχει υπάρξει όχι μόνο ουσιαστική αλλά οποιαδήποτε διερεύνηση της υπόθεσης.

4. Οι πράξεις και παραλείψεις αυτές κατά τη λειτουργία της Επιτροπής δικαιολογήθηκαν από την κοινοβουλευτική πλειοψηφία στη βάση της καινοφανούς νομικής σύλληψης ότι είναι νόμιμο αλλά και εύλογο να παρακαμφθεί το Σύνταγμα, ο Κανονισμός της Βουλής και ο Νόμος για την Ποινική Ευθύνη των Υπουργών με την τυπική, ή και προσχηματική απλώς, ολοκλήρωση της προδικασίας και την άσκηση της ποινικής δίωξης από την Ολομέλεια της Βουλής, χωρίς να υπάρξει ουσιαστική έρευνα, χωρίς να διακριβωθούν τα πραγματικά περιστατικά και χωρίς νομική υπαγωγή αυτών σε διατάξεις του ποινικού νόμου. Τη θέση αυτή υποστήριξε η πλειοψηφία βασιζόμενη σε μια παραλλαγή της «πρότασης Αλιβιζάτου» σύμφωνα με την οποία η ειδική προδικασία που προβλέπεται από το Σύνταγμα μπορεί να παρακαμφθεί ή να διενεργηθεί προσχηματικά ώστε να αρθούν οι Υπουργοί ενώπιον του φυσικού τους δικαστή που είναι και ο μόνος αρμόδιος να αποφασίσει επί της ενοχής ή της αθωότητας τους. Και τούτο εξαιτίας της υποτιθέμενης ιστορικά αποδεδειγμένης ανικανότητας της Βουλής να ασκήσει αποτελεσματικά τις εισαγγελικές της αρμοδιότητες όπως αυτές καθορίζονται από το Σύνταγμα και το νόμο περί της «Ποινικής Ευθύνης των Υπουργών». Οι προφανείς δε πλημμέλειες που θα μπορούσαν να οδηγήσουν ακόμα και σε ακυρότητα της ποινικής δίωξης πρόκειται, σύμφωνα με τη σύλληψη αυτή, να θεραπευτούν από το Δικαστικό Συμβούλιο που θα διενεργήσει την ανάκριση. Το ότι, βεβαίως, φυσικός δικαστής σε ό,τι αφορά την άσκηση της ποινικής δίωξης είναι η ίδια η Ολομέλεια της Βουλής δεν φαίνεται να απασχολεί ιδιαίτερος την πλειοψηφία της Επιτροπής, αλλά αυτό είναι το λιγότερο. Κρισιμότερο και σοβαρότερο είναι ότι στο όνομα κάποιου εξωνομικού, πολιτικού σκοπού, νομιμοποιείται για πρώτη φορά, ρητά και περήφανα μάλιστα, η εσκεμμένη παραβίαση του Συντάγματος. Ανοίγει έτσι, όχι απλώς δρόμος, αλλά λεωφόρος ολόκληρη για τον πολλαπλασιασμό και την νομιμοποίηση κάθε είδους κρατικών και κυβερνητικών αυθαιρεσιών με μόνο εργαλείο την πλειοψηφία της Βουλής, την πολιτική δηλαδή ισχύ.

Δεν πρόκειται εδώ για νομική ακροβασία αλλά για επικίνδυνη θεσμική παρεκτροπή, ώστε να μεθοδευτεί η συγκάλυψη ποινικών ευθυνών μελών της Κυβέρνησης. Ενορχηστρωτής, μάλιστα, αυτής της μεθόδευσης είναι ο ίδιος ο Πρωθυπουργός.

5. Το νομικό παράδοξο στην προκειμένη περίπτωση λαμβάνει και διαστάσεις τραγέλαφου με το απολογητικό υπόμνημα 130 λέξεων του κου Καραμανλή, ο οποίος, ενώ ισχυρίζεται ότι είναι αθώος, ζητά, ταυτόχρονα, την ποινική του δίωξη σαν να έχει εξουσία διαθέσεως του ίδιου του εαυτού του στον ποινικό μηχανισμό. Η δε δήλωση αυτή φαίνεται, κατά την πλειοψηφία, να επαρκεί για την άσκηση της ποινικής δίωξης. Πράγματα ανήκουστα, πρωτοφανή και αδιανόητα σε ένα κράτος δικαίου δικαιολογούνται στο όνομα της αποφυγής του πολιτικού κόστους που θα είχε η διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης σύμφωνα με τα στο νόμο οριζόμενα αλλά και με επίκληση κάποιων μηνυμάτων των καιρών για την ανικανότητα των Βουλευτών να ανταποκριθούν στην ευθύνη τους, μηνύματα στα οποία προφανώς αποκλειστική πρόσβαση, ως εξάλλου συνηθίζει, έχει ο κος Μητσοτάκης.

6. Κατόπιν όλων αυτών δεν είναι μόνο προφανώς αδύνατον να κατατεθεί αιτιολογημένο πόρισμα όπως απαιτεί ο νόμος για την Ποινική Ευθύνη των Υπουργών αλλά ταυτόχρονα είναι νομικά, πολιτικά και ηθικά αδιανόητο από τη μεριά της Νέας Αριστεράς να νομιμοποιήσουμε μια παραδεδεγμένα αντισυνταγματική διαδικασία η οποία στοχεύει στην συγκάλυψη των ποινικών ευθυνών του κου Καραμανλή αλλά και του συνόλου των εμπλεκόμενων προσώπων στο έγκλημα των Τεμπών. Η παράνομη λειτουργία της Επιτροπής αποτελεί πρόκληση για κάθε δημοκράτη πολίτη αυτής της χώρας αλλά και, κυρίως, προσβολή της μνήμης των θυμάτων του εγκλήματος των Τεμπών, όσων επέζησαν αλλά και των συγγενών τους.

Δημήτρης Τζανακόπουλος

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΗΣ Κ.Ο.
«ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ “ΝΙΚΗ”»
ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΤΑΣΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΟΡΙΣΜΑ

για την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης

Σχετικά με «το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας» για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών του αδικήματος «της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και ειδικότερα της κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία “Όργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ”»

Πίνακας περιεχομένων

Ιστορικό	60
Αναλυτική περιγραφή του Ιστορικού.....	61
Η σύμβαση 717/2014 και οι πολλαπλές παρανομίες που την συνοδεύουν	62
Οι σταδιακές υποβαθμίσεις των συστημάτων ασφαλείας και η έλλειψη κανόνων ασφαλείας.....	64
Τα υπηρεσιακά έγγραφα-επιστολές	64
Οι εξώδικες διαμαρτυρίες των σωματείων των υπαλλήλων	65
Πολλαπλές εγκληματικές πράξεις και παραλείψεις της κυβέρνησης και του υπουργού Κωνσταντίνου Αχ. Καραμανλή	66
Υπόμνημα υποκρισίας	66
Η ευθύνη του υπουργού και οι διαστάσεις της	66
Σειρά συνταγματολόγων γνωμοδοτεί για την αντισυνταγματικότητα χειρισμών της ΝΔ	67
Συνταγματικές εκτροπές και ποινικές ευθύνες της ΝΔ	68
Η κατηγορία περί εσχάτης προδοσίας	71
Ευθύνες της αντιπολίτευσης	71
Συμπεράσματα	72

Ιστορικό

Ο Κωνσταντίνος Καραμανλής του Αχιλλέα άσκησε καθήκοντα υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών από 9.07.2019 ως και 1.03.2023 (ΠΔ 83/2019) οπότε και παραιτήθηκε λόγω του δυστυχήματος των Τεμπών. Αυτό συνέβη στις 28.2.2023 και περί ώρα 23.23 στην περιοχή του Ευαγγελισμού του Δήμου Τεμπών στη σιδηροδρομική χιλιομετρική θέση 372 της σιδηροδρομικής γραμμής Πλατέως-Πειραιώς. Το δυστύχημα έλαβε χώρα μεταξύ της 62 IC επιβατικής αμαξοστοιχίας και της 63503 εμπορικής.

Το δυστύχημα συνέβη επειδή τα δύο τρένα κινούνταν επί της ίδιας γραμμής (γραμμή «καθόδου» προς Αθήνα) και ο σταθμάρχης δεν το αντιλήφθηκε νωρίς, στα 12 λεπτά που είχε περιθώριο να αντιδράσει, αλλά και όταν το αντιλήφθηκε ήταν αδύνατη η επικοινωνία επειδή τα συστήματα τηλεπικοινωνιών, όπως είχαν καταστήσει μετά τις αλληπάλληλες υποβαθμίσεις τους, δεν κάλυπταν όλη την επίμαχη διαδρομή μέχρι το σημείο σύγκρουσης.

Πριν από τις εκλογές του 2019 ο ίδιος ο υπουργός, αλλά και ο μετέπειτα πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης είχαν αναφερθεί κατ' επανάληψη στην άθλια κατάσταση των σιδηροδρομικών δικτύων, η οποία περιλάμβανε και ζητήματα ασφάλειας. Μετά τις εκλογές αυτά αποσιωπήθηκαν από τους ιδίους, αλλά υπήρξε σειρά γεγονότων που απέδειξε ότι τα προβλήματα συνεχίζονταν αυξανόμενα.

Αυτά ήταν:

1. η διαπίστωση της καθυστέρησης υλοποίησης της σύμβασης 717/2014 η οποία πήρε νέες παρατάσεις αλλά επέσυρε και πρόστιμα από την ΕΕ καθώς και νέους ελέγχους,
2. οι διαπιστώσεις ότι τα συστήματα ασφαλείας έβγαιναν εκτός λειτουργίας ένα προς ένα,
3. τα επακόλουθα ατυχήματα και δυστυχήματα που συνέβησαν με τραυματίες ή νεκρούς. Χαρακτηριστική περίπτωση είναι η πυρκαγιά και η βλάβη στο σταθμό Παλαιοφαρσάλου, η οποία επειδή δεν επισκευάστηκε ποτέ, δεν κατέστη δυνατό να λειτουργήσει η τηλεδιοίκηση,
4. οι πολλές έγγραφες προειδοποιήσεις που απηύθυναν ανώτατα στελέχη του ΟΣΕ και των εμπλεκόμενων φορέων του Δημοσίου πριν παραιτηθούν (τουλάχιστον 6 επιστολές τέτοιου είδους),
5. τα εξώδικα των εργαζομένων μηχανοδηγών προς τον υπουργό και τον πρωθυπουργό και κάθε αρμόδιο (12 εξώδικα με αποδείξεις παραλαβής από δικαστικό επιμελητή).

Ο υπουργός Κ. Καραμανλής υποβάθμισε τη σημασία όλων των προειδοποιήσεων και έφτασε να ισχυρίζεται από το βήμα της Βουλής ότι υπάρχει πλήρης ασφάλειας, εν γνώσει του ότι δεν υπήρχε ασφάλεια και χωρίς να έχει προβεί σε προληπτικές κινήσεις όπως πχ η ματαίωση νυχτερινών δρομολογίων (όπως έγινε μετά το δυστύχημα και έως σήμερα) ή η θέσπιση μικρότερων ταχυτήτων προκειμένου να μην θιγούν τα κέρδη της Hellenic Train.

Κατά την Προανακριτική Επιτροπή για το έγκλημα των Τεμπών δεν έδειξε στοιχεία μεταμέλειας και προσπάθησε με αντιφατικές και παραπαιστικές δηλώσεις να αποδείξει ότι το δυστύχημα ήταν σχεδόν αναπόφευκτο ανεξαρτήτως της ύπαρξης των συστημάτων ασφαλείας, ενώ σε συνέντευξή του σε διαδικτυακό μέσο ισχυριζόταν τα αντίθετα (ότι υπήρχαν δικλείδες ασφαλείας που δεν χρησιμοποιήθηκαν). Δηλαδή ότι δε θα γινόταν το δυστύχημα αν λειτουργούσαν τα συστήματα ασφαλείας. Οι παραδοχές ακόμα και στο δημόσιο λόγο είναι αντιφατικές και παραπλανητικές, ανάλογα με το τι τον εξυπηρετούσε σε κάθε περίπτωση.

Το πόρισμα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ ανέτρεψε πολλούς από τους ισχυρισμούς της κυβέρνησης και επιβεβαίωσε πολλά αυτονόητα σημεία όπως το ότι αν υπήρχαν τα συστήματα ασφαλείας και λειτουργούσαν σωστά δε θα γινόταν το δυστύχημα.

Η άσκηση ποινικών διώξεων από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία σε συνδυασμό με την άσκηση ποινικών διώξεων από τους συγγενείς, με τουλάχιστον 4 δικογραφίες που περιλαμβάνουν διάφορα εμπλεκόμενα πρόσωπα πολιτικούς και μη, έφερε το θέμα στη Βουλή όπου η παραπομπή των πολιτικών προσώπων εξετάστηκε ανά πρόσωπο και ανά αδίκημα χωρίς να παρουσιαστούν οι δικογραφίες στον ελληνικό λαό και χωρίς να διευκολυνθούν οι βουλευτές να τις μελετήσουν αλλά αντίθετα παρεμποδίστηκαν. Δεν επιτράπη η κατοχή αντιγράφων παρά μόνο η ανάγνωση από ελάχιστα αντίγραφα (3-4) εντός μίας και μόνο μικρής αίθουσας της Βουλής προκειμένου να παρεμποδιστεί το έργο τους αθέμιτα παραβιαζόμενης έτσι κάθε έννοιας αμεροληψίας και δικαιοσύνης.

Στη συνέχεια η κυβερνητική πλειοψηφία κατάθεσε πρόταση παραπομπής για πλημμέλημα και μόνο, κατά του υπουργού Κ. Καραμανλή και μόνο, απαλλάσσοντας ουσιαστικά τον πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη από πάσα ευθύνη, και ακολούθησε την πεπατημένη της περίπτωσης Τριαντόπουλου για να αποφύγει τη διαφάνεια και την αποκάλυψη των ευθυνών της στον ελληνικό λαό.

Αναλυτική περιγραφή του Ιστορικού

Κατά το έτος 2019, έλαβε χώρα η εξαγορά του 100% της Ελληνικής Εταιρείας Συντήρησης Σιδηροδρομικού Τροχαίου Υλικού (ΕΕΣΣΤΥ) από την Hellenic Train, έναντι του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος των 22 εκατομμυρίων ευρώ.

Ειδικότερα, μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Hellenic Train - ΤΡΑΙΝΟΣΕ, υπογράφηκε στις 29 Νοεμβρίου 2019 μνημόνιο, παρουσία του τότε Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, Κωνσταντίνου Καραμανλή, της διοίκησης της σιδηροδρομικής εταιρίας, τον μέτοχο της μητρικής εταιρίας Trenitalia και τον Ιταλό πρόεδρο Luigi Maras. Το Μνημόνιο αφορούσε στη διαπραγμάτευση για την ανάθεση υποχρέωσης δημόσιας υπηρεσίας σιδηροδρομικής μεταφοράς με ταυτόχρονη εξασφάλιση επενδύσεων 2,5 δισ. ευρώ στην Ελλάδα μέσα στα επόμενα 9 χρόνια για ουσιαστική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στο σιδηροδρομικό δίκτυο.

Βασικοί όροι - υποχρεώσεις της Hellenic Train βάσει της ανωτέρω συμφωνίας αποτελούν: (α) η πλήρης ολοκλήρωση της εγκατάστασης συστημάτων σηματοδότησης στον κύριο σιδηροδρομικό άξονα Πειραιάς – Αθήνα – Θεσσαλονίκη – Ειδομένη (σύμβαση 717/2014 της ΕΡΓΟΣΕ) έως το τέλος του έτους 2021· (β) η ενεργοποίηση και λειτουργία του συστήματος αυτόματης πέδησης ETCS στον ίδιο άξονα (σύμβαση 10005 της ΕΡΓΟΣΕ) εντός της αυτής προθεσμίας. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους

όρους του Μνημονίου Συνεργασίας, η Hellenic Train ανέλαβε επενδυτικές υποχρεώσεις, οι οποίες ανέρχονται μεταξύ 645 και 810 εκατομμυρίων ευρώ. Ωστόσο, οι προβλεπόμενες αυτές επενδύσεις τελούν υπό ρητές αιρέσεις που επιρρίπτουν στο Ελληνικό Δημόσιο την ευθύνη ολοκλήρωσης βασικών έργων υποδομής, τα οποία έπρεπε ήδη να είχαν υλοποιηθεί στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών και εθνικών υποχρεώσεων της χώρας.

Σε πλήρη αναντιστοιχία προς τα ανωτέρω και κατά ευθεία παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, το Ελληνικό Δημόσιο δεσμεύτηκε να καταβάλει ως οικονομικό αντιστάθμισμα επιδότηση συνολικού ύψους 750 εκατομμυρίων ευρώ, και δη 50 εκατομμύρια ευρώ ανά έτος για χρονική περίοδο 15 ετών, υπέρ της Hellenic Train, χωρίς να τεκμηριώνεται ουδεμία διασφάλιση συμμόρφωσης με τις προβλεπόμενες επενδυτικές δεσμεύσεις.

Τέλος, το τίμημα της συναλλαγής εμφανίζεται κατ' αντικειμενική εκτίμηση υπερβολικά χαμηλό, σε σχέση με την πραγματική οικονομική και λειτουργική αξία της εταιρείας, η οποία αποτελούσε κρίσιμο περιουσιακό στοιχείο της σιδηροδρομικής υποδομής της χώρας. Η παντελής έλλειψη διαφανούς και τεκμηριωμένης αποτίμησης, καθώς και η απουσία ανταγωνιστικής διαδικασίας επιλογής επενδυτή, συνιστούν ισχυρότατες ενδείξεις τέλεσης απιστίας επί βλάβη των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και πρόκλησης σημαντικότητας περιουσιακής ζημίας σε βάρος αυτού.

Από αυτά τίποτε δεν υλοποιήθηκε!

Η σύμβαση 717/2014 και οι πολλαπλές παρανομίες που την συνοδεύουν

Κατά την ανάληψη καθηκόντων του ο υπουργός ισχυρίζεται ότι βρήκε μια διαμορφωμένη κατάσταση και επιρρίπτει τις ευθύνες στην προηγούμενη κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ και στον προηγούμενο υπουργό (Χ. Σπίρτζη). Όμως ο ίδιος δεν κίνησε διαδικασίες καταλογισμού ευθυνών σε κανένα επίπεδο. Δεν άλλαξε τη στάση της κυβέρνησης που ήταν ενδοτική και συνέχισε να είναι πριν την Hellenic Train. Δεν σταμάτησε τις παρανομίες αλλά τις συνέχισε ως προς τη σύμβαση 717/2014 με νέες παράνομες παρατάσεις.

Τα επίμαχα σημεία είναι:

(α) Η μη τήρηση της νομιμότητας των διαδικασιών ανάθεσης, εκτέλεσης και τμηματικής διοικητικής παραλαβής προς χρήση της δημόσιας σύμβασης με αριθ. 717/2014.

(β) Το γεγονός ότι παρότι έληξαν όλες οι αποκλειστικές προθεσμίες για παράδοση του έργου προς χρήση, ο ανάδοχος δεν είχε εγκεκριμένες μελέτες και έπρεπε να κηρυχθεί έκπτωτος.

(γ) Η ανάταξη εξοπλισμού Bombardier γινόταν αποκλειστικά από την εταιρεία ΤΟΜΗ (ΑΚΤΩΡ) με την ανοχή της επίβλεψης της ΕΡΓΟΣΕ, παρότι η πρώτη δεν διέθετε την σχετική εμπειρία.

(δ) Η παράβαση των συμβατικών υποχρεώσεων από μέρους της αναδόχου Κοινοπραξίας «ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ & ALSTOM TRANSPORT S.A.» επέφερε την επιβολή δημοσιονομικής διόρθωσης ύψους 2.423.816,72 ευρώ, ποσό προερχόμενο από το Ταμείο Συνοχής και από εθνικούς πόρους, το οποίο διατάχθηκε να επιστραφεί δυνάμει της υπ' αριθ. ΑΠ 69776 ΕΞ 2019/24-06-2019 απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης

του Υπουργείου Οικονομικών. Ειδικότερα, η παράβαση συνίσταται στη μη εκπόνηση και έγκριση των μελετών από την δανειοπάροχο εταιρεία, με χρήση του εξειδικευμένου προσωπικού της και της εμπειρίας που διαθέτει σε έργα σηματοδότησης – τηλεδιοίκησης, καθώς και η μη παροχή της εξειδικευμένης εμπειρίας και τεχνογνωσίας ειδικού έργου στο τμήμα ΣΚΑ-Πλατύ, και εντεύθεν, ότι αποτελεί παραβίαση των όρων της Διακήρυξης και των συμβατικών δεσμεύσεων της αναδόχου Κοινοπραξίας.

(ε) Η ΕΡΓΟΣΕ άλλαξε παράτυπα το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης προκειμένου να επιτύχει τεχνηέντως την υπογραφή της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης του επίμαχου έργου, αξίας 13.320.240 ευρώ, με απευθείας ανάθεση στην εταιρεία ALSTOM, δοθέντος ότι άλλο έργο τεχνικά περιγράφει η Σύμβαση 717/2014, άλλο ενέκρινε το Ελεγκτικό Συνέδριο και άλλο εκτελείται από την ΕΡΓΟΣΕ, και, παράλληλα, με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, κατόπιν εισηγήσεως της ΕΡΓΟΣΕ, δόθηκε αδικαιολόγητα στον ανάδοχο αποζημίωση ύψους 3.500.000 ευρώ για θετικές ζημίες.

(στ) Στο Τμήμα Οινόη – Τιθορέα απεγκραταστάθηκε εξοπλισμός που είχε πληρωθεί με ευρωπαϊκά κονδύλια κατά παράβαση των οριζόμενων στην Σύμβαση, καταργήθηκε όλος ο εξοπλισμός μεταξύ δύο σταθμών στο τμήμα Οινόη – Τιθορέα, η ΕΡΓΟΣΕ αφαίρεσε όλα τα κυκλώματα γραμμής, που έπρεπε να ανατάξει βάσει αρχικής σύμβασης με προβλεπόμενες ποσότητες στον προϋπολογισμό του έργου και αντικατέστησε μέρος αυτών υποβαθμίζοντας ουσιαστικά το έργο, με μετρητές αξόνων, οι οποίοι, ωστόσο, δεν ανιχνεύουν θραύση σιδηροτροχιάς, κατά παράβαση της Σύμβασης.

Μάλιστα, προϊόν όλων των ανωτέρω παραβάσεων και κακοδιαχείρισης της επίμαχης σύμβασης αποτέλεσαν:

(α) η πρόταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για δημοσιονομική διόρθωση ανερχόμενη στο ποσό των 14.463.599,42 ευρώ λόγω της σημαντικής καθυστέρησης στην υλοποίηση του έργου, με την υπ' αριθ. 5296/21/29-06-2021 επιστολή προ διορθώσεως, με σαφή και ξεκάθαρα διαφαινόμενη ζημία στα οικονομικά συμφέροντα της Ε.Ε. με ορατό τον κίνδυνο απένταξης της χρηματοδότησης από τα σχετικά ευρωπαϊκά κονδύλια.

(β) η επιβολή προστίμου 2.500.000 ευρώ από την ΕΔΕΛ για κακοδιαχείριση. 17 4.5. Για όλα τα ανωτέρω τελούσαν σε αδιαμφισβήτητη γνώση και οι τρεις καθ' ων η αναφορά - Κυριάκος Μητσοτάκης, Κωνσταντίνος Καραμανλής και Χρήστος Σπίρτζης, ως εκ της θέσεως και ιδιότητάς τους. Άλλωστε όπως προκύπτει ενδεικτικά από την υπ' αριθ. Ι 000551/2023 Επιστολή της Ευρωπαϊκής Εντεταλμένης Εισαγγελέως προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, είχε διαγνωστεί από την ίδια την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία η εμπλοκή των Σπίρτζη και Καραμανλή σε αξιόποινες πράξεις, και δη: «όσον αφορά εικαζόμενες αξιόποινες πράξεις που φέρονται να διαπράχθηκαν από πρώην μέλη της Ελληνικής Κυβέρνησης, και συγκεκριμένα: 1) το έγκλημα της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ), που φέρεται ότι διαπράχθηκε από τον πρώην Υπουργό Μεταφορών και Υποδομών Χρίστο ΣΠΙΡΤΖΗ, κατά το χρονικό διάστημα από την 06-11-2016 μέχρι και την 09-07-2019 και 2) το έγκλημα της απιστίας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου, εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ (390 παρ. 2-1 ΠΚ), που φέρεται να διαπράχθηκε από τον πρώην Υπουργό Μεταφορών και Υποδομών Κωνσταντίνο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ, την 06-03-2020 και την 12-01-2021, στο πλαίσιο υλοποίησης [...]».

Συνεπώς, υπάρχουν επαρκείς και ισχυρές ενδείξεις ότι κατά την εποπτεία, παρακολούθηση και εκτέλεση της 717/2014 Σύμβασης από τους αρμόδιους Μητσοτάκη, Καραμανλή και Σπίρτζη, με υπαίτιες πράξεις και παραλείψεις, κατά παράβαση των κανόνων της επιμελούς διαχείρισης, και εν γνώση του Πρωθυπουργού, προκλήθηκαν παρατυπίες και καθυστερήσεις, με συνέπεια να επέλθει σημαντικού ύψους περιουσιακή ζημία στα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου.

Οι σταδιακές υποβαθμίσεις των συστημάτων ασφαλείας και η έλλειψη κανόνων ασφαλείας

Ο πρώην Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών - Κωνσταντίνος Καραμανλής, υπό την ιδιότητά του ως αρμόδιου κρατικού οργάνου, παρέλειψε να θεσπίσει Εθνικούς Κανόνες Ασφαλείας, όπως ρητώς επιβάλλεται από τις Οδηγίες (ΕΕ) 2016/798 και 2016/797, καθώς και από το άρθρο 60 του Ν. 4632/2019, στο πλαίσιο του εθνικού του καθήκοντος για την υιοθέτηση ενισχυμένων μέτρων ασφάλειας. Η ως άνω παράλειψη καθίσταται ιδιαίτερα επιλήψιμη, δοθέντος ότι ήδη από την 24.01.2022 είχε σημειωθεί σοβαρό σιδηροδρομικό ατύχημα με επιβατική αμαξοστοιχία στην περιοχή της Δαύλειας Βοιωτίας, γεγονός που κατέδειξε με σαφήνεια την ύπαρξη σοβαρών ελλείψεων στο ισχύον σύστημα ασφάλειας.

Περαιτέρω, ο ανωτέρω Υπουργός δεν άσκησε την κατά νόμο προβλεπόμενη εποπτεία επί του διαχειριστή υποδομής (ΕΡΓΟΣΕ), του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος (ΟΣΕ) και της σιδηροδρομικής επιχείρησης Hellenic Train, παραλείποντας να διασφαλίσει την εφαρμογή των προβλεπόμενων κανόνων ασφάλειας και την τήρηση των αναγκαίων μέτρων πρόληψης κινδύνων. Η γνώση του αποδεικνύεται όχι μόνο από την μη εκτέλεση της σύμβασης 717/2014 αλλά και από τα υπηρεσιακά έγγραφα-επιστολές σημαντικών υπηρεσιακών παραγόντων (ορισμένοι εκ των οποίων παραιτήθηκαν μάλιστα λόγω αδράνειας του υπουργού) και από τα εξώδικα των υπαλλήλων. Περιγράφονται στη συνέχεια και οι δύο ομάδες στοιχείων.

Τα υπηρεσιακά έγγραφα-επιστολές

1ο Προειδοποιητικό έγγραφο για τα κενά ασφαλείας και την κατάσταση στον σιδηρόδρομο είχε φτάσει στον Κυριάκο Μητσοτάκη από τον Σεπτέμβριο του 2021, δηλαδή ενάμιση χρόνο πριν τη μοιραία νύχτα στα Τέμπη. Η τρισέλιδη επιστολή που είχε παραλήπτες το γραφείο του Πρωθυπουργού, του τότε Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, Κωνσταντίνου Καραμανλή, τα κόμματα και τον πρόεδρο του ΟΣΕ, έφερε την υπογραφή του Προέδρου της Ομοσπονδίας Σιδηροδρομικών, Παναγιώτη Παρασκευόπουλου. Στο έγγραφο επισημαινόταν μεταξύ άλλων ότι: «ο ΟΣΕ λειτουργεί πάνω σε μία κόκκινη γραμμή, ... Οφείλουμε ακόμη να δηλώσουμε με σθένος, προς όλους τους αποδέκτες, ότι σε ενδεχόμενες δυσμενείς εξελίξεις, δεν μπορεί να αποδοθούν ευθύνες στο προσωπικό, κατά τη συνήθη πρακτική του ανθρώπινου λάθους, καθώς αυτές θα είναι απόρροια της τραγικής κατάστασης που έχει έως σήμερα διαμορφωθεί. ...»

2ο Κατά την 25.08.2020 παραδόθηκε επιστολή στον Κυριάκο Μητσοτάκη, από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο του ΟΣΕ - Σπηλιόπουλο Κωνσταντίνο

τοποθετηθέντα από τον πρωθυπουργό, με παράπονο για άρνηση συνεργασίας του υπουργού Καραμανλή. Καταγγέλλει κομματικές νοοτροπίες και παραβάσεις εν γνώσει του υπουργού, Καραμανλή και εξαναγκάζεται σε παραίτηση μετά από πέντε μέρες μετά από την μη ανταπόκριση Μητσοτάκη.

3ο Το υπ' αριθ. Φ15.7/242749/10-9-21 Ενημερωτικό Σημείωμα της Αικατερίνης Δεμερτζή, Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Σιδηροδρομικών Μεταφορών, το οποίο και απέστειλε, μεταξύ άλλων, και στον Κωνσταντίνο Καραμανλή αναφορικά με την ασφάλεια του δικτύου, λόγω έλλειψης συντήρησης της υποδομής και έλλειψης προσωπικού, για το οποίο, όπως επισημαίνει η ίδια, δεν υπήρξε καμία αντίδραση. Χαρακτηριστικά στο εν λόγω έγγραφο αναφέρονται, μεταξύ άλλων, ότι: «η ελλιπής συντήρηση του σιδηροδρομικού δικτύου υποβαθμίζει την ασφάλεια των σιδηροδρομικών μεταφορών αυξάνοντας τις πιθανότητες ατυχημάτων και συμβάντων, οδηγεί σε επιβολή βραδυποριών που αυξάνουν ιδιαίτερα τους χρόνους εκτέλεσης των δρομολογίων, δημιουργεί έκτακτες καθυστερήσεις ταλαιπωρώντας το επιβατικό κοινό και αυξάνει το τελικό κόστος συντήρησης».

4ο Η ειδική έκθεση κατά το έτος 2018 της Ρυθμιστικής Αργής Σιδηροδρόμων (ΡΑΣ), με τίτλο «Σύστημα Καταγραφής και Παρακολούθησης Συμβάντων στο Εθνικό Σιδηροδρομικό Δίκτυο» αναφερόταν στο δυστύχημα στο Άδενδρο Θεσσαλονίκης τον Μάιο του 2017 και παρατηρούσε ότι «πιθανόν να είχε αποφευχθεί αν λειτουργούσε το σύστημα τηλεδιόικησης και σηματοδότησης».

5ο Το υπ' αριθ. πρωτ.: 6527/06.11.2017 Υπηρεσιακό Έγγραφο της Προέδρου της ΡΑΣ, Ιωάννα Τσιαπαρικού προς το Γραφείο του τότε Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, Χρήστου Σπίρτζη, με το οποίο αναφερόταν στο γεγονός πως «στο τμήμα Λάρισας - Θεσσαλονίκης δεν υπάρχει σε λειτουργία σύστημα σηματοδότησης & τηλεδιόικησης, το οποίο θα απέτρεπε να συμβούν παρόμοια συμβάντα (ενν. όπως το δυστύχημα στον σ.σ. Άδενδρου Θεσσαλονίκης)» και καθιστούσε σαφές πως προκειμένου να αποφευχθεί η πιθανότητα επανάληψης παρόμοιων συμβάντων, ήταν επιβεβλημένη η λήψη κάθε αναγκαίου μέτρου από τον ΟΣΕ, κυρίως δε την επιτάχυνση των διαδικασιών για την ολοκλήρωση των εργολαβιών (ήτοι και της Σύμβασης 717).

Οι εξώδικες διαμαρτυρίες των σωματείων των υπαλλήλων

Από πλήθος εξώδικων δηλώσεων (12 τον αριθμό) που είχαν απευθυνθεί στο Υπουργείο, καθώς και εκ της θεσμικής ιδιότητάς τους, και δη του Κυριάκου Μητσοτάκη ως Πρωθυπουργού της χώρας και των Χρήστου Σπίρτζη και Κωνσταντίνου Καραμανλή ως αρμόδιων κατά τον οικείο χρόνο Υπουργών, προκύπτει ότι οι ίδιοι είχαν πλήρη και εμπεριστατωμένη γνώση της μη εφαρμογής της Σύμβασης 717/2014, και, ως εκ τούτου, της παντελούς απουσίας λειτουργούντος συστήματος ασφαλείας στο εθνικό σιδηροδρομικό δίκτυο. Η γνώση αυτή συνεπάγεται επίγνωση της συντελούμενης κατάστασης σοβαρής διακινδύνευσης της ασφάλειας του επιβατικού κοινού, ήτοι της έκθεσης απροσδιόριστου αριθμού προσώπων σε καθημερινό κίνδυνο ζωής και σωματικής ακεραιότητας.

Ενδεικτικώς: η από 28.10.2021 επιστολή της Πανελλήνιας Ένωσης Προσωπικού Έλξης, με αποδέκτη τον γενικό γραμματέα Μεταφορών και κοινοποιούμενο στον ίδιο, το από 31.10.2022 εξώδικο της Πανελλήνιας Ένωσης Προσωπικού Έλξης προς το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών κ.α.

Πολλαπλές εγκληματικές πράξεις και παραλείψεις της κυβέρνησης και του υπουργού Κων/νου. Αχ. Καραμανλή

Η κυβέρνηση ενήργησε πολλαπλά με εγκληματικό τρόπο τόσο με τις χαριστικές ρυθμίσεις για τις συμβάσεις και την 7171/2014 , που αποτελούν απιστία σε βάρος της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διότι επέσυραν και πρόστιμα και ποινές, και είναι υπό διερεύνηση , όσο και από το γεγονός ότι δεν προέβη στα δέοντα μέτρα για την ασφάλεια των επιβατών. Μετά το δυστύχημα , ως επιστέγασμα όλων επιχειρεί να απαλλάξει τους πολιτικούς των ευθυνών τους και να υποστούν τις μικρότερες ποινές και να θεωρηθεί το δυστύχημα αποτέλεσμα στιγμιαίου λάθους ενός ανθρώπου , του σταθμάρχη.

Στην ίδια γραμμή κινήθηκε και ο υπουργός, Κ. Καραμανλής, αποποιούμενος κάθε ευθύνη.

Υπόμνημα υποκρισίας

Ο υπουργός υπέβαλλε μονοσέλιδο υπόμνημα 130 λέξεων, στο οποίο υποκριτικά και προκλητικά ισχυρίζεται ότι δεν έχει καν ευθύνες και ότι δεν έχει πράξει τίποτε παράνομο ούτε καν πλημμέλημα, αλλά δέχεται να παραπεμφθεί για να αποδειχθεί η αθωότητά του. Έτσι απαξίωσε και ο ίδιος το Σύνταγμα και τις προβλεπόμενες διαδικασίες και αρνήθηκε να εξεταστεί ενώπιον του ελληνικού λαού.

Η ευθύνη του υπουργού και οι διαστάσεις της

Ο κάθε υπουργός αποτελεί όργανο της Εκτελεστικής Εξουσίας του Κράτους και εκ της θέσεως του προΐσταται του υπουργείου του. Συνεπώς έχει και την δυνατότητα να ασκήσει κάθε έλεγχο διοικητικά σε κάθε υπηρεσία μέχρι και τον κάθε υπάλληλο του υπουργείου. Όμως έχει και την υποχρέωση να το κάνει, διότι το καθήκον του απαιτεί να μεριμνά για την ευημερία των Ελλήνων πολιτών σύμφωνα και με τον όρκο που έχει δώσει. Για τον Κ. Αχ. Καραμανλή τα εγκλήματα για τα οποία έπρεπε να εξεταστεί προκαταρκτικά, διότι υπάρχουν σαφείς ενδείξεις και αποδείξεις είναι:

- (α) της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή κατ' άρθρα 299 και 27 § 1β' ΠΚ
- (β) της σωματικής βλάβης από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή κατ' άρθρα 309 και 310 § 2 ΠΚ
- (γ) της κακουργηματικής έκθεσης κατά συρροή κατ' άρθρο 306 § 2 ΠΚ
- (δ) της κακουργηματικής πράξης των επικίνδυνων παρεμβάσεων στην συγκοινωνία μέσων σταθερής τροχιάς με αποτέλεσμα τον θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων κατ' άρθρο 291 § 1 περ. δδ' ΠΚ
- (ε) της κακουργηματικής απιστίας σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου κατ' άρθρο 390 § 2 ΠΚ
- (στ) της παράβασης καθήκοντος κατ' άρθρο 259 ΠΚ
- (ζ) της παρασιώπησης εγκλημάτων κατ' άρθρο 232 ΠΚ
- (η) της υπόθαλψης εγκληματιών – παρεμπόδισης της δικαιοσύνης κατ' άρθρο 231 ΠΚ

(θ) της απάτης σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά τον Κανονισμό 1939/2017 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας («Ευρωπαϊκή Εισαγγελία») και το νόμο Ν. 4689/2020

(ι) της εσχάτης προδοσίας κατ' άρθρο 134 ΠΚ,

Οι διαστάσεις των ευθυνών έχουν τρεις άξονες:

1. προς το επιβατικό κοινό οι (α) ως και (δ),
2. προς τον ελληνικό λαό οι (ε) ως και (η) και η (ι)
3. προς την Ευρωπαϊκή Ένωση η (θ)

Για τα (α), (β), (γ) και (δ): Η επίμονη και συστηματική αδράνεια στη θέσπιση κανόνων ασφαλείας, η οποία συνίσταται σε σειρά κρίσιμων παραλείψεων, συνιστά μορφή βαριάς θεσμικής αποτυχίας, η οποία συνέτεινε ουσιαστικά στη δημιουργία και διατήρηση πηγής διαρκούς, πρόδηλου και ιδιαίτερας αυξημένου κινδύνου για τα εννόμως προστατευόμενα αγαθά της ανθρώπινης ζωής και σωματικής ακεραιότητας. Η εν λόγω παράλειψη τελεί σε άμεση αιτιώδη συνάφεια με την επελθούσα διακινδύνευση των ανωτέρω αγαθών και, εν τέλει, με τους θανάτους που επήλθαν.

Για τα (ε), (ζ), (η), (θ), την απιστία κλπ: συνέχισε την ίδια **χαριστική** πολιτική γραμμή προς την Hellenic Train και δεν άσκησε κανέναν έλεγχο για τις καθυστερήσεις της 717.2014 (παρασιωπώντας εγκλήματα και υποθάλλοντας εγκληματίες), παραβαίνοντας πολλαπλώς το καθήκον του (στ).

Συνεπώς δεν πρόκειται για πλημελληματικού χαρακτήρα παραβάσεις, όπως αποδεικνύεται από όλες τις πλευρές, αλλά για κακουργηματικού επιπέδου τόσο για τους θανάτους που επήλθαν και τους τραυματισμούς αλλά και αυτούς που επαπειλήθηκαν για μεγάλο διάστημα, αλλά και για το μέγεθος της οικονομικής ζημίας του Ελληνικού κράτους και τις Ευρωπαϊκής Ένωσης που από μόνη της η ζημία αυτή συνιστά κακούργημα, γιατί ξεπερνά κατά πολλές τάξεις μεγέθους τα 120.000 ευρώ.

Σειρά συνταγματολόγων γνωμοδοτεί για την αντισυνταγματικότητα χειρισμών της ΝΔ

Οι χειρισμοί της ΝΔ ακολούθησαν το πρότυπο της περίπτωσης Τριαντόπουλου με όμοιες συνταγματικές παραβιάσεις. Οι παραβιάσεις αυτές που ήδη είχαν επισημανθεί από κορυφαίους συνταγματολόγους ισχύουν και στην περίπτωση Καραμανλή ως όμοια κατά πάντα ως προς το διαδικαστικό μέρος.

- Ο κ. Φίλιππος Σπυρόπουλος, ομότιμος καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών, είχε τονίσει ότι η παραίτηση του κ. Τριαντόπουλου από τα δικαιώματά του δεν αναιρεί τις αρμοδιότητες της Επιτροπής. Ισχύει και στην περίπτωση Καραμανλή.
- Ο κ. Χαράλαμπος Τσιλιώτης, συνταγματολόγος και αναπληρωτής καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, χαρακτήρισε το αίτημα του κ. Τριαντόπουλου «κατάφωρα αντισυνταγματικό και εκ του πονηρού», καθώς η Βουλή δεν μπορεί να απεμπολήσει συνταγματικά κατοχυρωμένες αρμοδιότητές της. Ισχύει και στην περίπτωση Καραμανλή.

- Ο κ. Ξενοφών Κοντιάδης, καθηγητής Δημοσίου Δικαίου και Κοινωνικής Διοίκησης στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, απέρριψε το επιχείρημα ότι η παράκαμψη της Επιτροπής αποτελεί «πράξη γενναιότητας», εκφράζοντας ανησυχία για απόκρυψη κρίσιμων στοιχείων. Ισχύει και στην περίπτωση Καραμανλή.
- Ο κ. Νίκος Παπασπύρου, συνταγματολόγος και αναπληρωτής καθηγητής στη Νομική Σχολή ΕΚΠΑ, δήλωσε ότι η διερεύνηση της υπόθεσης αποτελεί συνταγματική υποχρέωση και όχι επιλογή, ενώ η παράκαμψη της Επιτροπής υπονομεύει τη διαφάνεια και τα θεσμικά αντίβαρα. Ισχύει και στην περίπτωση Καραμανλή.
- Ο κ. Ακρίτας Καϊδατζής, συνταγματολόγος και καθηγητής του ΑΠΘ, έκανε λόγο για «ευτελισμό της Βουλής» και «αντιθεσμική» στάση της κυβέρνησης, επισημαίνοντας ότι η άσκηση δίωξης χωρίς ενδείξεις ενοχής καθιστά τη διαδικασία άκυρη από την αρχή. Ισχύει και στην περίπτωση Καραμανλή.
- Ο κ. Ευάγγελος Βενιζέλος, πρώην υπουργός και καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου, επισημαίνει ότι η μεθόδευση αυτή παραβιάζει το Σύνταγμα και ενέχει κινδύνους ακυρότητας σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, καθώς περιορίζει τη δίωξη σε πλημμέλημα, αποκλείοντας βαρύτερες κατηγορίες και άλλα πολιτικά πρόσωπα. Ισχύει και στην περίπτωση Καραμανλή.

Συνταγματικές εκτροπές και ποινικές ευθύνες της ΝΔ

Οι κίνδυνοι παραγραφής ή ακυρότητας είναι σαφείς και ορατοί σε κάθε περίπτωση καθώς και η έλλειψη διαφάνειας την οποία οφείλει το πολιτικό σύστημα προς τον ελληνικό λαό σε κάθε περίπτωση. Ακόμη και αν άμεσα διαπιστώσει το δικαστικό συμβούλιο ενοχή σε βαθμό κακουργήματος είναι ένα ερώτημα αν νομιμοποιείται να συνεχίσει τη διαδικασία όταν η παραπομπή από τη Βουλή έγινε για πλημμέλημα ενώ ήταν σαφείς οι κατηγορίες για κακούργημα στην δικογραφία που έφτασε στη Βουλή. Ακόμη και αν αναπεμφθεί στη Βουλή μπορεί να γίνει νέα κρίση επί των αυτών κατηγοριών με διαφορετικό αποτέλεσμα; Ακόμη και η χρονική διάρκεια όλης της διαδικασίας ενδέχεται να προκαλέσει παραγραφή σε μέρος ή τουλάχιστον των κατηγοριών.

Συνεπώς η στάση της ΝΔ είναι τουλάχιστον επισφαλής και σκόπιμα κλίνουν προς την απαλλαγή των ενόχων μέσω διαδικαστικών ελιγμών λόγω ακυρότητας ή παραγραφής.

Όπως και στην περίπτωση Τριαντόπουλου, στην πρώτη της σύσκεψη η Προανακριτική Επιτροπή συγκροτήθηκε σε σώμα, για να κλείσει «άρον άρον» τις εργασίες της στη δεύτερη σύσκεψη, ώστε να προκύψει ένα «πόρισμα». Ωστόσο το πόρισμα δεν θα στηρίζεται στα στοιχεία της δικογραφίας για τον κ. Καραμανλή, κάτι εκτός νομικής λογικής. Η πολιτική ευθύνη της κυβερνητικής πλειοψηφίας είναι τεράστια και σε αυτή την περίπτωση: Παραπέμποντας την υπόθεση με τόσο άκυρο και εξωθεσμικό τρόπο στο Δικαστικό Συμβούλιο, στερεί από τον ελληνικό λαό τη διαφάνεια και τη γνώση των κατηγοριών και απαλλάσσει τον κ. Μητσοτάκη από την παραπομπή στο Ειδικό Δικαστήριο.

- Είναι το Δικαστικό Συμβούλιο αρμόδιο να διενεργήσει προανάκριση το ίδιο; Ή θα στηριχθεί σε δικογραφία για τρίτα πρόσωπα, καθιστώντας άκυρο τον ρόλο του Ειδικού Δικαστηρίου;
- Θα ληφθεί υπ' όψιν η λίστα 36 μαρτύρων της ΝΙΚΗΣ και των λοιπών μελών της Επιτροπής; Η ΝΙΚΗ κατέθεσε λίστα πολλών μαρτύρων, μεταξύ των οποίων τους κ.κ. Κυριάκο Μητσοτάκη, Αθανάσιο Πλεύρη, Άρη Σκέρτσο, Γεώργιο Γεραπετρίτη.
- Θα κληθεί σε ένορκη κατάθεση ο Πρωθυπουργός κ. Μητσοτάκης;
- Θα διατυπωθούν δημόσια προς τον Πρωθυπουργό όλα τα ερωτήματα που η ΝΙΚΗ έχει πρόθεση να υποβάλει, καταδεικνύοντας την ηθική αυτοουργία του στο έγκλημα των Τεμπών και στη συγκάλυψή του;
- Θα έχει το Δικαστικό Συμβούλιο την δυνατότητα να διευρύνει το κατηγορητήριο και με άλλους κατηγορούμενους, και με άλλες παραβάσεις, αναβαθμίζοντας τις κατηγορίες από πλημμεληματικές σε κακουργηματικές;

Η νομική ευθύνη της κυβερνητικής πλειοψηφίας είναι επίσης τεράστια:

• Δεν πρόκειται μόνο για καταπάτηση του άρθρου 86 του Συντάγματος – εξάλλου, το Σύνταγμα κατά συρροή καταπατείται από τους πολιτικούς κρατούντες στη χώρα μας εδώ και δεκαετίες, με εντυπωσιακή ατιμωρησία.

• Όμως εδώ διαπράττεται ξανά και ποινικό αδίκημα από τους κυβερνητικούς βουλευτές της Προανακριτικής Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 239 του Ποινικού Κώδικα: «Υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων, αν εν γνώσει του παρέλειψε να διώξει κάποιον υπαίτιο ή προκάλεσε την απαλλαγή του από την τιμωρία, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών.» Υποκείμενο της τελέσεως του υπ'όψιν αδικήματος είναι ο «υπάλληλος στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται η δίωξη ή η ανάκριση αξιόποινων πράξεων». Ειδικότερα, το έγκλημα της καταχρήσεως εξουσίας μπορεί να τελεστεί, τόσο από το πρόσωπο που δύναται κατά νόμον να ασκήσει ποινική δίωξη (εισαγγελέας, δημόσιος κατήγορος) όσο και από τον προανακριτικό υπάλληλο, που με τις προανακριτικές του ενέργειες ή παραλείψεις εκθέτει κάποιον σε δίωξη (ΑΠ 1193/1987, ΠοινΧρ ΑΖ', 995, ΔιατΕισΠΛΑΘ 7/1996, Τ.Ν.Π. «ΝΟΜΟΣ»).

Συνακόλουθα, με τον όρο ανάκριση, εννοείται η αστυνομική ή αυτεπάγγελτη προανάκριση που διενεργείται χωρίς προηγούμενη παραγγελία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών (άρθρο 243 παρ. 2 ΚΠΔ) την κυρία ανάκριση (άρθρο 246 ΚΠΔ), και την προκαταρκτική εξέταση (άρθρο 43 ΚΠΔ). Εν προκειμένω σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 86 του Συντάγματος «Η Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. Το πόρισμα της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών». Περαιτέρω, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 156 του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων (ΚτΒ) και της παρ. 5 του άρθρου 5 του ν. 3126/2003 (Α' 66) περί ποινικής ευθύνης υπουργών, «Η Επιτροπή έχει όλες τις αρμοδιότητες του εισαγγελέα πρωτοδικών όταν αυτός ενεργεί

προκαταρκτική εξέταση και μπορεί να αναθέτει σε εισαγγελέα πλημμελειοδικών ή εφετών την ενέργεια ειδικότερων πράξεων σχετικών με το αντικείμενο της προκαταρκτικής εξέτασης».

Συνεπώς, τα μέλη της ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής των ανωτέρω διατάξεων ασκώντας **συλλογικώς** τα καθήκοντα εισαγγελέως πρωτοδικών στο πλαίσιο ενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης, εμπίπτουν στον κύκλο των προσώπων που δύνανται να υποπέσουν στο αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας υπό τη μορφή της εκθέσεως ενός αθώου σε δίωξη / τιμωρία.

Η κατάχρηση εξουσίας τελείται με τρεις τρόπους:

(α) Με την παράνομη μεταχείριση εκβιαστικών μέσων για απόσπαση έγγραφης ή προφορικής κατάθεσης κατηγορουμένου, μάρτυρα ή πραγματογνώμονα ή

(β) με την εν γνώση έκθεση ενός αθώου σε δίωξη ή τιμωρία,

(γ) με την εν γνώσει παράλειψη δίωξης υπαιτίου.

Σημειώνεται ότι στον παλαιό ΠΚ υπήρχε και τέταρτος (δ) τρόπος τέλεσης του αδικήματος, ήτοι αυτός της εν γνώση πρόκλησης της απαλλαγής υπαιτίου από την τιμωρία, ο οποίος δεν συμπεριελήφθη στον νέο ΠΚ (2019). Ειδικώς η δεύτερη (β) μορφή εγκληματικής συμπεριφοράς συνιστά προσβολή της ποινικής λειτουργίας της πολιτείας και περίπτωση ψευδούς καταμήνυσης ιδίως με την έννοια της υποβολής, αλλοίωσης ή απόκρυψης αποδεικτικού μέσου, τελούμενη από πρόσωπα της ποινικής δικαιοσύνης. Με τον όρο έκθεση νοείται η πρόκληση κινδύνου να διωχθεί ή να τιμωρηθεί κανείς. Επομένως, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος αρκεί και μόνο η πρόκληση κινδύνου, ο οποίος συγκεκριμενοποιείται σε κάποιο πρόσωπο. Απαιτείται, εντούτοις, το υποκειμενικό στοιχείο της γνώσης ότι ένας αθώος εκτίθεται στον εν λόγω κίνδυνο δίωξης ή τιμωρίας, αρκούντος του άμεσου δόλου β' βαθμού και αποκλεισμένου του ενδεχόμενου δόλου. Ούτως, γίνεται δεκτό ότι η γνώση του δράστη, θα πρέπει να εξωτερικεύεται με την απόκρυψη ή αλλοίωση αποδεικτικών στοιχείων ή με την αναιτιολόγητη αγνόηση μαρτυρικών καταθέσεων υπέρ του κατηγορουμένου, πράξεις, δηλαδή, που αντίκεινται καταφανώς στην αρχή της νομιμότητας. Υποκείμενο τέλεσης αυτής της μορφής εγκληματικής συμπεριφοράς δύναται να είναι κάθε πρόσωπο που διενεργεί την ανάκριση ή την προανάκριση σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν παραπάνω – επομένως και τα μέλη που συγκροτούν την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή. Περαιτέρω, η τρίτη (γ) μορφή εγκληματικής συμπεριφοράς (παράλειψη δίωξης υπαιτίου) συνιστά περίπτωση υπόθαλψης εγκληματία που τελείται από αρμόδιο για την δίωξη όργανο. Ως αρμόδιο όργανο για την δίωξη ή μη υπαιτίων μελών της Κυβέρνησης ή των Υφυπουργών είναι σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος η Ολομέλεια της Βουλής. Ως παράλειψη δίωξης νοείται η παράλειψη κάθε επιβεβλημένης κατά καθήκον πράξεως, μολονότι συντρέχουν ουσιαστικές και δικονομικές προϋποθέσεις του νόμου, όσο και η διακοπή της ήδη αρξαμένης δίωξης. Η εν λόγω παράλειψη μπορεί να αποδοθεί μόνο στον αρμόδιο για την δίωξη και όχι στους (γενικούς και ειδικούς) ανακριτικούς υπαλλήλους. Δε μπορεί, συνεπώς, να γίνει λόγος για παράλειψη διώξεως και να εφαρμοσθεί το άρθρο 239 στ.β περ.β (παράλειψη δίωξης κάποιου υπαιτίου), σε όσες περιπτώσεις η παράλειψη του οργάνου δε σχετίζεται με την ποινική δίωξη του υπαιτίου, αλλά με τις ανακριτικές ή άλλες πράξεις που γίνονται μετά την άσκηση αυτής ή ακόμη και προ αυτής. Στο πλαίσιο αυτό ο ανακριτής ή το προανακριτικό όργανο, το οποίο δεν παίρνει τις καταθέσεις μαρτύρων

κ.ο.κ. δε διαπράττει παράλειψη δίωξης του υπαιτίου (όμοια: Α.Π. 273/2000, Ποιν.Χρ. 2000, 881επ., Α.Π. 1797/2004, Ποιν.Χρ. 2005, 708επ., Συμβ.Α.Π. 937/2007, Ποιν.Χρ. 2008, 245επ., Μ.Ο.Δ.Βόλ. 6-9/2004, Ποιν.Χρ. 2004, 366επ.) και επομένως ούτε το αδίκημα του άρθρου 239 ΠΚ, μετά από την κατάργηση – στον νέο ΠΚ - της τέλεσης του υπό τη μορφή της πρόκλησης της απαλλαγής του υπαιτίου.

Η κατηγορία περί εσχάτης προδοσίας

Σύμφωνα με το άρθρο 134 ΠΚ περί εσχάτης προδοσίας:

«1. Όποιος επιχειρεί με βία ή απειλή βίας να καταλύσει, να μεταβάλει, να αλλοιώσει ή να καταστήσει ανενεργό, διαρκώς ή προσωρινώς, το δημοκρατικό πολίτευμα που στηρίζεται στη λαϊκή κυριαρχία ή θεμελιώδεις αρχές ή θεσμούς του πολιτεύματος αυτού ή να αποστερήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή αυτόν που ασκεί την προεδρική εξουσία, τον Πρωθυπουργό, την Κυβέρνηση ή τη Βουλή από την εξουσία που έχουν κατά το Σύνταγμα, τιμωρείται με ισόβια κάθειρξη.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και: α) όποιος επιχειρεί να τελέσει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου με κατάχρηση της ιδιότητάς του ως οργάνου του κράτους ή με σφετερισμό της ιδιότητας αυτής, καθώς και β) όποιος ασκεί την εξουσία που ο ίδιος ή άλλος κατέλαβε με τους τρόπους και τα μέσα που προβλέπει το άρθρο αυτό.

3. Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος θεωρούνται στο Κεφάλαιο αυτό: α) η ανάδειξη του Αρχηγού του Κράτους με εκλογή, β) το δικαίωμα του λαού να εκλέγει τη Βουλή με γενικές, άμεσες, ελεύθερες, ίσες και μυστικές ψηφοφορίες μέσα στα συνταγματικά χρονικά πλαίσια, γ) το κοινοβουλευτικό σύστημα διακυβέρνησης, δ) η αρχή του πολυκομματισμού, ε) η αρχή της διάκρισης των λειτουργιών, όπως προβλέπεται στο Σύνταγμα, στ) η αρχή της δέσμευσης του νομοθέτη από το Σύνταγμα και της εκτελεστικής και της δικαστικής λειτουργίας από το Σύνταγμα και τους νόμους, ζ) η αρχή της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης και η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.».

Στην προκειμένη περίπτωση έχει παραβιαστεί πολλαπλά το Σύνταγμα και η διάκριση των λειτουργιών και η αρχή της δέσμευσης του νομοθέτη από το Σύνταγμα κλπ, και ειδικά το άρθρο 86 με τις καινοφανείς διαδικασίες που υιοθέτησε η Κυβέρνηση και τις οποίες αποδέχτηκε και ο υπουργός. Έτσι αλλοίωσαν επί της ουσίας το αίτημα και το περιεχόμενο της δικογραφίας, η οποία ζητούσε παραπομπή για κακούργημα, μετατρέποντάς το σε πλημμέλημα, και επιπλέον έγινε χωρίς εξέταση μαρτύρων και στοιχείων από την Επιτροπή που συστάθηκε για αυτό το λόγο.

Ευθύνες της αντιπολίτευσης

Η αντιπολίτευση δεν έλαβε σοβαρά υπόψιν της την πιθανότητα παραγραφής των αδικημάτων λόγω της ισχύουσας κατά τον χρόνο τέλεσης των αδικημάτων νομοθεσίας η οποία προβλέπει διάφορες αιτίες παραγραφής. Η αντιπολίτευση διασπάστηκε με πολλές γνώμες και προτάσεις αρχικά ενώ η σύμπληξη ενός κοινού και αρραγούς μετώπου επί τη βάση της πρότασης των συγγενών των θυμάτων δεν κατέστη δυνατή. Μόνο μέρος της αντιπολίτευσης συντάχθηκε με αυτή. Η ΝΙΚΗ πιστή στις αρχές της συντάχθηκε και υπερψήφισε την πρόταση του συλλόγου των συγγενών των θυμάτων.

Η παρούσα Προανακριτική προέκυψε από τη ΝΔ και ψηφίστηκε μόνο από αυτή με 154 ψήφους. Είναι χαρακτηριστικό το ότι η αντιπολίτευση πλέον μετατοπίστηκε σύσσωμη σε αντίθετη θέση από τη ΝΔ διότι διέκρινε σαφώς την πλήρη απαξίωση των θεσμών και της συνταγματικότητα από την κυβέρνηση της ΝΔ, χωρίς όμως να κατορθώσει εν εκφραστεί με κοινή κατά πάντα στάση.

Η Προανακριτική Επιτροπή κλείνει εσπευσμένα και αντισυνταγματικά τις εργασίες της, μεταχειριζόμενη προκατασκευασμένη λύση με αναντίστοιχο της πραγματικότητας πόρισμα. Η ΝΙΚΗ στάθηκε έμπρακτα η μόνη πολιτική φωνή που άκουσε από την πρώτη στιγμή ανόθευτη τη φωνή των οικογενειών των θυμάτων, και αγκάλιασε τη λαϊκή απαίτηση για κάθαρση εις βάθος, όπως αυτή εκφράστηκε στα μεγαλειώδη συλλαλητήρια. Το ΠΑΣΟΚ ως αξιωματική αντιπολίτευση δεν στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων και αποτέλεσε μαζί με τον ΣΥΡΙΖΑ, το ΚΚΕ και τη Νέα Αριστερά ένα βολικό ανάχωμα, αλλά και δεκανίκι για τη ΝΔ, που κατάφερε έτσι όχι μόνο να υλοποιήσει τα σχέδιά της αλλά να δώσει και την εντύπωση της ισχυρής και αραγούς παράταξης. Το αίμα των αδικαιώτων νεκρών απαιτεί κάθαρση και θα συνεχίσει να την απαιτεί έως ότου αυτή επιτευχθεί.

Συμπεράσματα

Από τα ανωτέρω προκύπτει με σαφήνεια ότι οι ευθύνες τόσο του υπουργού Κωνσταντίνου Καραμανλή του Αχιλλέα όσο και άλλων προσώπων συμπεριλαμβανομένου και του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη είναι κακουργηματικές, ασχέτως και άλλων συντρεχουσών παραβάσεων πλημμεληματικού χαρακτήρα.

Ο υπουργός βαρύνεται με κακουργηματικές παραβάσεις. Αυτές προκύπτουν από τα στοιχεία τη δικογραφίας πολλά από τα οποία είναι δημοσίως γνωστά:

Η κακουργηματική διάσταση των παραβάσεων του προκύπτει από το γεγονός ότι:

1. γνώριζε από πολλές πηγές και πλευρές, την κατάσταση των σιδηροδρόμων και ψευδώς διακήρυττε με στεντόρεια φωνή από του υπουργικού βήματος της Βουλής την απόλυτη ασφάλεια αυτών,
2. δεν έπραξε τα δέοντα ώστε να προχωρήσει η σύμβαση 717/2014 ούτε άσκησε έλεγχο πειθαρχικό, διοικητικό ή παραπομπή σε ποινικό δικαστή για τις καθυστερήσεις και έτσι συγκάλυψε εγκλήματα,
3. χάρισε δισεκατομμύρια με συμβάσεις κατάπτυστες με την Hellenic Train που είναι συμβάσεις υποτέλειας και διασπάθισης δημοσίου χρήματος,
4. δεν άσκησε έλεγχο για τις καταγγελλόμενες συνθήκες από τους συνδικαλιστικούς φορείς εργαζομένων των τρένων,
5. δεν άσκησε έλεγχο και δεν έλαβε μέτρα δια των υφισταμένων φορέων του που είχε υπό την εποπτεία του, πχ. ώστε να μειωθούν οι ταχύτητες και να μην είναι επικίνδυνες οι διαδρομές.

Η ΝΙΚΗ θα επιδιώξει με κάθε νόμιμο μέσο την αποκατάσταση της αδικίας και την επαναφορά της λειτουργίας των θεσμών στο συνταγματικό πλαίσιο, ώστε να αποδοθεί δικαιοσύνη και να τιμωρηθεί κάθε υπεύθυνος για το έγκλημα των Τεμπών, όσο ψηλά και αν βρίσκεται.

Αθήνα 16 Ιουλίου 2025

ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΛΑΪΚΟ ΚΙΝΗΜΑ ΝΙΚΗ

ΤΑΣΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΜΕΡΟΣ Δ΄

Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, σχετικά με «το τραγικό δυστύχημα, που έλαβε χώρα στις 28/02/2023 στην περιοχή Ευαγγελισμός Τεμπών Λάρισας» για την ενδεχόμενη τέλεση από τον κ. Καραμανλή Κωνσταντίνο του Αχιλλέως, πρώην Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών του αδικήματος «της παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ) και ειδικότερα της κατά το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 2021 έως και τις 28.2.2023, κατά παράβαση του άρθρου 40 παρ. 3 του νόμου 4974/2022 και προς τον σκοπό πρόκλησης οικονομικής βλάβης στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία “Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος ΑΕ”» και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πρόταση, συνήλθε σε τελευταία συνεδρίαση την 17η Ιουλίου 2025, κατά την οποία εγκρίθηκε, κατά πλειοψηφία, το Πόρισμα, στο οποίο καταχωρίζονται και οι προτάσεις της Μειοψηφίας.

Το παρόν αποτελεί ενιαίο κείμενο προς υποβολή στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

Αθήνα, 17 Ιουλίου 2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΛΥΤΡΙΒΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αμυράς Γεώργιος Δεληκάρη Αγγελική Καιρίδης Δημήτριος Καππάτος Παναγής Κεφαλογιάννης Κωνσταντίνος Κρητικός Νεοκλής Κυριάκης Σπυρίδων Λιβανός Μιχαήλ Μαρκογιαννάκης Αλέξανδρος Νικολακόπουλος Ανδρέας Σενετάκης Μάξιμος	Αποστολάκη Ελένη – Μαρία (Μιλένα) Λιακούλη Ευαγγελία Μουλκιώτης Γεώργιος Ξανθόπουλος Θεόφιλος Παπαηλιού Γεώργιος Καραθανασόπουλος Νικόλαος Κομνηνάκα Μαρία Παπαδάκης Παράσχος Τζανακόπουλος Δημήτριος Οικονομόπουλος Τάσος Καραγεωργοπούλου Ελένη Σαράκης Παύλος
---	---

